



Jugend gestaltet: Entwicklungen, Erwartungen und Realitäten

3. Österreichische Jugendforschungstagung

Die 3. Österreichische Jugendforschungstagung findet vom **16.-18. September 2026** statt und ist eine Kooperation des **Österreichischen Netzwerks Jugendforschung** und des **Department Soziales der USTP - University of Applied Sciences St. Pölten**.

Ziel der Tagung ist es, aktuelle Forschungsergebnisse, Praxisansätze und jugendliche Perspektiven zu bündeln und in einen kritischen Dialog zu bringen. Dabei soll das Wechselspiel von Erwartungen und Realitäten ebenso beleuchtet werden wie die Handlungsspielräume, Strategien und Re/Aktionen junger Menschen.

Tagungswebsite: <https://jugendforschung.ustp.at>

Kooperationspartner*in:



Finanzielle Unterstützung:



Kofinanziert von der
Europäischen Union

Programmübersicht

Mittwoch, 16. September 2026

12:30 Uhr	Check-In und Ankommen
13:00 Uhr	Eröffnung und Begrüßung durch Vertreter*innen der USTP und des Österreichischen Netzwerks Jugendforschung
13:30 Uhr	Keynote 1: Mag.a Dr.in Gudrun Quenzel (PH Vorarlberg): Was heißt es, heute aufzuwachsen? Ergebnisse der Jugendstudie „Lebenswelten 2025 – Einstellungen und Werte junger Menschen in Österreich“
14:30 Uhr	Pause
15:00 Uhr	Vortragspanels und Themenräume (Session 1)
16:30 Uhr	Pause
16:45 Uhr	Mitgliederversammlung Österreichisches Netzwerk Jugendforschung Alternativprogramm: Stadtrundgang durch St. Pölten

Donnerstag, 17. September 2026

09:00 Uhr	Check-In und Ankommen
09:30 Uhr	Begrüßung
09:45 Uhr	Keynote 2: Amancay Jenny , Lic., MA & Anna-Maria Penetsdorfer , MA & Univ.-Prof.in Dr.in Birgit Bütow (Universität Salzburg): "wir dürfen, also wir müssen halt dann (...)" - Erlebte Partizipation von Jugendlichen in sozialpädagogischen WGs
10:45 Uhr	Poster-Rundgang
11:45 Uhr	Vortragspanels und Themenräume (Session 2)
13:15 Uhr	Mittagspause
14:15 Uhr	Keynote 3: Alexandra Weiss & Rebecca Blattner & Michael Kerschenbauer (Verein Care Leaver Österreich): Gemeinsam Veränderung gestalten
15:00 Uhr	Preisverleihung Monika-Vyslouzil-Preis für Nutzer*innen-Partizipation in der Sozialen Arbeit
15:30 Uhr	Pause
16:00 Uhr	Vortragspanels und Themenräume (Session 3)
ab 18:00 Uhr	Gesellschaftsabend inkl. Poster-Prämierung

Freitag, 18. September 2026

09:00 Uhr	Check-In und Ankommen
09:30 Uhr	Begrüßung
09:45 Uhr	Keynote 4: Dr. Nils Wenzler (TH Köln): Momente. Politische Handlungsfähigkeit im Alltag der Offenen Kinder- und Jugendarbeit
10:45 Uhr	Pause
11:00 Uhr	Vortragspanels und Themenräume (Session 4)
12:30 Uhr	Abschluss und Vernetzungs-Lunch

Stand: 30.04.2026 | Änderungen vorbehalten.

Detailplan Sessions

Session 1 (Tag 1 | 15:00 – 16:30 Uhr | 90 Minuten)

Panel 1	Temporale Orientierungen und Zukunftsentwürfe Moderation: tba <ul style="list-style-type: none">▪ Zeitverwendung, subjektive Zeitwahrnehmung und Einsamkeit bei Jugendlichen und jungen Erwachsenen in Deutschland <i>Dr. Anne Berngruber</i> <i>Dr. Lisa Hasenbein</i> <i>Dr. Christine Steiner</i> <i>Dr. Shih-cheng Lien</i> <i>(Deutsches Jugendinstitut e.V.)</i>▪ Die Welt in 20 Jahren <i>Mag. Dr. Gregor Jöstl (PH Niederösterreich)</i> <i>Dr. Herbert Neureiter, BEd (PH Salzburg)</i>▪ Zukunftsbilder Jugendlicher zu Ausbildung, Beruf und Partnerschaft <i>Mag. Katharina Meusburger (PH Vorarlberg)</i> <i>Prof. Mag. Dr. Paul Resinger (PH Tirol)</i> <i>Dr. habil. Leopold Kirner (Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik)</i>
Panel 2	Bildungs- und Berufsübergänge: Theoretische und empirische Perspektiven Moderation: Mag. Dr. Nikolaus Janovsky <ul style="list-style-type: none">▪ Jugendliche gestalten Bildungs- und Berufsübergänge: Nutzung von Unterstützungsangeboten und psychosozialen Ressourcen im Career-Construction-Modell <i>Prof. Mag. Dr. Paul Resinger (PH Tirol)</i> <i>Kludia Zangerl, BEd (KPH Edith Stein)</i> <i>Eva-Maria Franke, MA BA (KPH Edith Stein)</i>▪ Futures Imagined, Futures Delayed: Exploring the Tensions in Youth Life Course Trajectories and Transitions <i>Ralph Chan (Gesundheit Österreich GmbH / Universität Wien)</i>▪ Ungleichheit, Norm und aktiven Umgang: Ein integrierter theoretischer Zugang zu Übergängen in Erwerbsarbeit <i>Michael Duncan, MA (Universität Wien)</i>
Panel 3	Wohlbefinden im Wandel: Perspektiven auf Gesundheit und Umwelt Moderation: tba <ul style="list-style-type: none">▪ Digitale psychische Gesundheitsförderung für Jugendliche: Nutzung, Wirkung und Potenziale von KI-gestützten Chatbots in der psychosozialen Beratung <i>Melanie Schreier (Hochschule Burgenland, Kinder- und Jugendpsychiatrie Hinterbrühl)</i>▪ Impakt, Struktur und Methode der HBSC- und Lehrlingsstudie: Gesundheit und Gesundheitsverhalten von Jugendlichen in

	<p>Österreich <i>Dr. Lukas Teufel (Gesundheit Österreich GmbH)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Perspektiven von Jugendlichen auf die Umwelt- und Klimakrise – Stadt-Land-Vergleich <i>Dr. Sigrid Kroismayr (WU Wien)</i>
Themenraum 1	<p>Der AK-Jugendmonitor in der Diskussion: Teuerung, Mitbestimmung und Strukturen der Zuversicht <i>Mag.a Magdalena Schwarz</i> <i>Mag. Daniel Lehner, MA</i> <i>Malena Haas, MA</i> <i>(Arbeiterkammer Wien)</i></p> <p>Moderation: tba</p>
Themenraum 2	<p>Bedeutungen und Verhandlungen von Zeit in jugendlichen Lebenswelten <i>Dr. Paul Malschinger (IAB Nürnberg)</i> <i>Assoz. Prof. Dr. phil. Natalia Wächter (Universität Graz)</i></p> <p>Moderation: Dr. Paul Malschinger, BSc(WU) MA</p>
Themenraum 3	<p>Wenn Jugendhilfe endet: Soziale Beziehungen und Einsamkeit von Care Leaver*innen <i>Mag. Dr. Georg Steißgürtel (Universität Klagenfurt)</i> <i>Univ.-Prof. Dr. Stephan Sting (Universität Klagenfurt)</i> <i>Julia Weissnar, BA MA (Universität Klagenfurt)</i> <i>Dr. Severine Thomas (Universität Hildesheim)</i> <i>Sibel Dönmez, M.A. (Deutsches Jugendinstitut (DJI))</i> <i>Dr. Anna Lips (Universität Hildesheim)</i> <i>Dr. Regina Renner (Sozialpädagogisches Institut des SOS-Kinderdorf e. V.)</i> <i>Sandra Ebner, M.A. (Sozialpädagogisches Institut des SOS-Kinderdorf e. V.)</i></p> <p>Moderation: Mag. Roland Urban</p>

Session 2 (Tag 2 | 11:45 – 13:15 Uhr | 90 Minuten)

Panel 4	Identitätsentwürfe und Autonomie: Wege zur Selbstbestimmung Moderation: Melanie Ehring, MA <ul style="list-style-type: none">▪ Queere Jugend gestalten <i>Nils Klevermann (Goethe Universität Frankfurt am Main)</i>▪ Zwischen Sichtbarkeit und Selbstschutz: Wie nichtbinäre Jugendliche ihre Identität in einer binären Welt verhandeln <i>Anika-Lina Meyer (Katholische Hochschule NRW)</i>▪ Zur Bedeutung der Eltern-Kind-Beziehung in der Adoleszenz für die jugendliche Autonomieentwicklung und das psychosoziale Wohlbefinden im frühen Erwachsenenalter <i>Prof. Dr. Fred Berger (Universität Innsbruck)</i> <i>Dr. Romain Jammal-Abboud (Zefat Academic College and University of Tel Aviv)</i>
Panel 5	Bildung, Übergänge und religiöse Selbstentwürfe Moderation: tba <ul style="list-style-type: none">▪ „Jugend gestaltet ... Übergang?“ – Zur räumlichen Bedingtheit von Doing Transition am Ende der Primarstufe <i>Karina Fernandez (PH Steiermark)</i> <i>Elisabeth Zehetner (PH Steiermark)</i>▪ Jugendliche gestalten (ihre) Religiosität <i>Mag. Dr. Nikolaus Janovsky (KPH Edith Stein)</i> <i>Mag. Mag. Dr. Johannes Thonhauser (PPH Augustinum)</i>▪ Schüler:innenperspektiven auf Religion am Repräsentationsort Schule. Veruneindeutungen und religionsbezogene Literalität <i>Mag.a Hanna Grabenberger (Universität Innsbruck)</i>
Panel 6	Soziale Ressourcen: Freizeit und Peer-Beziehungen Moderation: FH-Prof. Mag. Mag. Dr. Waltraud Grillitsch <ul style="list-style-type: none">▪ Freizeit und Freund:innen als Ressourcen in jugendlichen Lebenswelten <i>HS-Prof. Martin Auferbauer (PH Steiermark)</i> <i>HS-Prof.in Dr.in habil. Gudrun Quenzel (PH Vorarlberg)</i>▪ Beste Freund:innen im Jugendalter – Zeit und Raum in Peer-Beziehungen <i>Dr. Andreas Herz (Deutsches Jugendinstitut e.V.)</i>▪ Herausforderungen in den Lebenswelten verschiedener Gruppen von Jugendlichen <i>Dr. Anja Gebhardt (Pädagogische Hochschule St. Gallen)</i>

<p>Panel 7</p>	<p>Vielfalt und soziale Ungleichheit</p> <p>Moderation: tba</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wahrnehmung Jugendlicher von gesellschaftlicher Diversität, Sprachenvielfalt und sozialer Gerechtigkeit <i>Jasmin Mersits-Linzer, BA MA (Private Pädagogische Hochschule Burgenland)</i> <i>Mag. Katharina Meusburger (PH Vorarlberg)</i> <i>Elisa Lehnerer, MA (PH Vorarlberg)</i> ▪ Soziale Ungleichheit, sprachliche Vielfalt und Diskriminierung <i>Mag.a Helga Grössing (PH Wien)</i> <i>Mag.a Astrid Mairitsch, PhD (PH Kärnten)</i> <i>Jasmin Mersits-Linzer, BA MA (Private Pädagogische Hochschule Burgenland)</i> <i>MMag. Dr. Daniel Wutti, MSc. (PH Kärnten)</i> ▪ Beyond Integration: How Zwischenraum-Copula Transforms Dual/Multi Identity from Burden to Resource <i>Aldin Vrškić (Hochschule Luzern)</i>
<p>Themenraum 4 [Youth Participation]</p>	<p>"Kinderrechte sind das, was Kinder und Jugendliche brauchen, damit es ihnen gut geht" <i>Dr. Helmut Sax (Universität Wien)</i> <i>Mag.a Daniela Köck (Netzwerk Kinderrechte)</i> <i>Jugendliche</i></p> <p>Moderation: Mag.a Daniela Kern-Stoiber</p>
<p>Themenraum 5</p>	<p>Jugend forscht mit – Partizipative Aktionsforschung im Gespräch <i>MMag. Manfred Zentner</i> <i>Sigrid Moick, PhD MA BA (Universität für Weiterbildung Krems)</i> <i>Karolina Seidl, MA (Universität für Weiterbildung Krems)</i> <i>Anna Wahl, MA (Gesundheit Österreich GmbH)</i> <i>Natalie Trelle, MA (Österreichisches Institut für Angewandte Telekommunikation)</i> <i>Kristin Ganahl, MA (aks gesundheit GmbH)</i></p> <p>Moderation: tba</p>
<p>Themenraum 6</p>	<p>Partizipation in der europäischen und lokalen Jugendarbeit: Innovative Jugendbeteiligungsformate, Langzeitforschung und Förderstrategien <i>Mag. Gerhard Moßhammer (OEAD)</i> <i>Volkmar Schöberl-Mohr (Logo Jugendmanagement GmbH)</i> <i>Bernd Mehrl (beteiligung.st)</i> <i>Dr. Susanne Gadinger (Universität Innsbruck)</i> <i>Diplom-Pädagogin Christiane Meyers (Universität Luxemburg)</i></p> <p>Moderation: Mag.a Dr.in Nicole Walzl-Seidl</p>

Themenraum 7	Räume junger Menschen – Offene Jugendarbeit im Sozialraum <i>Mag.a Martina Steiner (bOJA)</i> <i>Mag.a (FH) Mitzi Junger (Rettet das Kind Wien)</i> <i>Dagmar Holzer, MA (Verein Jugend und Freizeit)</i> <i>Simon Hader (Verein Jugend und Freizeit)</i> <i>Mag.a Dr.in Martina Beham-Rabanser (Johannes Kepler Universität Linz)</i> Moderation: Mag.a Martina Steiner
Workshop 1 [Youth Participation]	Faire Arbeit?! Perspektiven junger Menschen auf Ausbildung und Beruf <i>Mag. Teresa Wintersteller (Arbeiterkammer Wien)</i> <i>Matthias Hauer (Österreichischer Gewerkschaftsbund)</i>

Session 3 (Tag 2 | 16:00 – 17:30 Uhr | 90 Minuten)

Panel 8	Politische Praxis im Dialog: Institutionelle und bewegungsorientierte Partizipation Moderation: tba <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wenn Re/Aktionen ins Leere laufen: Jugendliche in sozialen Bewegungen im Spannungsfeld von Idealismus und Scheitern <i>Marco Schott</i> <i>Kilian Hüfner</i> (Martin-Luther-Universität Halle) ▪ Von der frühen Repräsentation zur politischen Partizipation? Zur Wirkung kommunaler Jugendparlamente auf das politische Engagement junger Frauen in Österreich <i>Julia Wögerbauer, MA (Johannes Kepler Universität Linz)</i>
Panel 9	Beziehungsweisen: Aushandlung, Krisen und Zugehörigkeit Moderation: tba <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jugend gestaltet Beziehungen: Aushandlungsprozesse im Kontext jugendlicher Paarbeziehungen <i>Patricia Geier, MA (Universität Klagenfurt)</i> ▪ „Das hat mir geholfen, mich weiterzuentwickeln.“ – Eine Mixed-Methods-Studie über das Phänomen des Fremdgehens im Jugendalter <i>Prof. Dr. Tim Wersig (MSB Medical School Berlin – Hochschule für Gesundheit und Medizin)</i> <i>Miriam Einsiedel, M.A.</i> ▪ Zwischen Nähe, Kontrolle und Zugehörigkeit: Smartphones als Beziehungsmedien Jugendlicher <i>Natalie Trell, BA (Universität Wien)</i>

Panel 10	Freiheitsentziehende Kontexte: Partizipation und Perspektiven Moderation: Mag.a Dr.in Nicole Walzl-Seidl <ul style="list-style-type: none"> ▪ Die Stimmen Jugendlicher im Strafvollzug <i>Tabea Schleising (Verein Richtungswechsel)</i> ▪ Jugendkriminalität in Arbeit <i>Vanessa Dobbener (Universität Siegen)</i> ▪ Mitreden hinter verschlossenen Türen? Partizipationserfahrungen junger Menschen in freiheitsentziehender Unterbringung <i>Dr. phil. Sabrina Hoops, Dipl. Päd. (Deutsches Jugendinstitut e.V.)</i> <i>Dr. Bettina Grüne, MSc (Deutsches Jugendinstitut e.V.)</i>
Panel 11 [Youth Participation]	Mitgestaltung in Forschung und Praxis Moderation: tba <ul style="list-style-type: none"> ▪ Changing the Script - Co-Forschung als Aneignung <i>Mag. Roland Urban (Andrássy Universität Budapest)</i> <i>Khizer Asghari</i> <i>Saskia Röckendorfer</i> <i>Ajlinda Selimaj</i> ▪ Interaktionen im Übergang gestalten: Soziale Unterstützungsnetzwerke von Care Leavern <i>Luise Ederer (Management Center Innsbruck)</i> ▪ Jugendliche aus betreuten Wohnformen als (Mit-)Gestalter*innen schulischer Passung <i>Elisabeth Thomas (Universität Münster)</i>
Themenraum 8	„Wann ist die Teilnahme an diesem Projekt für Dich ganz persönlich ein Erfolg?“ – Partizipative Evaluierung eines Projekts für NEETs in Wiener Neustadt <i>Dr. Kathrin Gärtner (FH Wiener Neustadt)</i> <i>Mag.a Ulrike Siegl (Verein zur Förderung von Arbeit und Beschäftigung)</i> <i>Mag. Maximilian Hrazdil (FH Wiener Neustadt)</i> Moderation: tba
Themenraum 9	„Redet mit uns, nicht über uns“ – Partizipation in der Jugendberufshilfe. <i>Andreas Hallas, MA (University of Applied Sciences St. Pölten / Volkshilfe Wien)</i> <i>HS-Prof.in Mag.a Dr.in Susanne Binder (PH Wien)</i> <i>Patricia Renner, BA, MA (University of Applied Sciences St. Pölten)</i> <i>Charlotte Welzl (Volkshilfe Wien)</i> Moderation: tba
Themenraum 10 [Youth Participation]	Schüler:innen erforschen soziale Ungleichheit – Einblicke in das partizipative Forschungsprojekt CHANGE <i>Brigitte Temel (Institut für Konfliktforschung)</i> <i>Heidi Grobbauer (KommEnt)</i> <i>Julia Bramauer (Mittelschule Währing/Schop79)</i> <i>Daniela Steiner (BG/BRG St. Pölten Josefstraße)</i> <i>Schüler:innen aus kooperierenden Schulen</i> Moderation: tba

Themenraum 11 [Youth Participation]	Von No-Gos zur Best Practice? Gelingende Wissenskommunikation auf Social Media für Jugendliche <i>Hanna Rohn, MA M.A. (Frauengesundheitszentrum)</i> <i>Mag.a Jutta Eppich, MPH</i> <i>Nora Hatz (girlspirit project)</i> <i>Anna Cech (girlspirit project)</i> Moderation: tba
---	---

Session 4 (Tag 3 | 11:00 – 12:30 Uhr | 90 Minuten)

Panel 12	Digitale Lebenswelten: Teilhabe, Spannungsfelder, Agency Moderation: tba <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jugendliche gestalten digitale Räume: Partizipatives Design als Weg zu Computational Empowerment <i>Mirjam Duvivié (Universität Wien)</i> ▪ Influencer:innen, Lootboxen und Statusgewinn. Jugend im Spannungsfeld digitaler Spielökonomien <i>Markus Meschik, PhD (University of Applied Sciences St. Pölten)</i> ▪ Zwischen Meinungsfreiheit und Hassrede: Wie Jugendliche Hate Speech im Internet wahrnehmen und damit umgehen <i>Mag. Dr. Doris Lindner (KPH Wien/Niederösterreich)</i> <i>Mag. Dr. Sonja Gabriel, MA MA ((KPH Wien/Niederösterreich)</i>
Panel 13	Ob Großstadt oder Peripherie: Wo Jugendliche (keinen) Platz finden Moderation: Mag. Roland Urban <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wem gehört der öffentliche Raum? Exklusion, Konflikte und Umdeutung im Wiener Grätzl <i>Dr. Michael Holzmayer (KPH Wien/Niederösterreich)</i> <i>Priv.-Doz. HS-Prof. Mag. Dr. Katharina Rosenberger (KPH Wien/Niederösterreich)</i> <i>DI Michael Rytko (TU Wien)</i> ▪ Wie tickt die Jugend vom Land? <i>Dr. Leopold Kirner (Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik)</i> ▪ “Man ist arm, wenn man die finanziellen Mittel nicht hat [...] Fußball spielen zu gehen” (Sozial-)Räumliche Zugänge und Ausschlüsse in der Freizeitgestaltung armutsbetroffener Kinder und Jugendlicher in Stadt und Land <i>Hanna Lichtenberger</i> <i>Jeremias Staudinger</i> <i>Marie Chahrour</i> <i>(Volkshilfe Österreich)</i>

Panel 14	<p>Subjektive Landkarten des Aufwachsens in Jugendzentren und Qualifizierungskontexten</p> <p>Moderation: Mag.a Dr.in Nicole Walzl-Seidl</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Durch die Linse von Jugendlichen – Wie Jugendliche Angebote von AusbildungsFit und Qualifizierungsprojekte in Niederösterreich wahrnehmen <i>Patricia Renner, MA (University of Applied Sciences St. Pölten)</i> ▪ Jugendliche gestalten Verantwortung: Ausbildung für Jungleitende <i>Dipl.-Ing. Bernhard Jäggle</i> ▪ Abseits von Schule und Familie: Jugendzentren als Möglichkeitsräume aus der Perspektive junger Menschen <i>Marla Stein (Universität Innsbruck)</i>
Themenraum 12	<p>Jugend gestaltet Gesundheit <i>Dr. Irina Vana (Gesundheit Österreich)</i> <i>Sigrid Moick, PhD MA BA (Universität für Weiterbildung Krems)</i> <i>Mag. Brigitte Lindner (Gesundheit Österreich)</i> <i>Mag. Maria Berndhart (FEM)</i> <i>Paula Schwentner, BA BA (BJV)</i> <i>Mag. Maja Sticker (WIG)</i> <i>Mag. Dr. Rainer Schmidbauer (Institut für Suchtprävention von pro mente OÖ)</i> <i>Mag. Anna Kaiser, BSc (Institut für Suchtprävention von pro mente OÖ)</i></p> <p>Moderation: tba</p>
Themenraum 13	<p>Digitale Räume junger Menschen – Offene Jugendarbeit in der postdigitalen Welt <i>Mag.a Manuela Smertnik (bOJA)</i> <i>Stefan Kühne, MSc</i> <i>Jaqueline Pühringer, BSc (Verein I.S.I)</i> <i>Eşim Karakuyu (Beratungsstelle Extremismus/bOJA)</i> <i>DSA Fabian Reicher (Beratungsstelle Extremismus/bOJA)</i> <i>Mag.a Teresa Bauer (Fachstelle Demokratie/Verein Wiener Jugendzentren)</i> <i>Dr. Daniela PISOIU (SCENOR)</i> <i>MMag. Manfred Zentner; Österreichisches Netzwerk Jugendforschung & Social Identity Research)</i></p> <p>Moderation: Mag.a Manuela Smertnik</p>
Themenraum 14	<p>Wie Inklusion in der europäischen Jugendarbeit umgesetzt, erforscht und verbessert wird <i>Dr. Susanne Gadinger, Dipl.Päd. (Universität Innsbruck)</i> <i>Markus Rauchenecker (Verein Grenzenlos Wien)</i> <i>Eva Feldmann-Wojtachnia, M.A (Ludwig-Maximilians-Universität München)</i> <i>Prof. Fred Berger (Universität Innsbruck)</i></p> <p>Moderation: tba</p>
Workshop 2 [Youth Participation]	<p>Scrollen, posten, wischen – zwischen Teilhabe, Vermarktung und Empowerment <i>Jelka Strootmann, Helena Hofsink, Sara Mensen, Larissa Slüter, Laura Wessels, Sophie Laubenstein & Paulina Timmer (Studierende der Saxion University of Applied Sciences)</i></p>

Poster

Poster 1	Erwachsenwerden im [um]bruch <i>Doris Moravec, BA MA</i> <i>Florian Eder, MA MA</i> <i>(Verein [um]bruch:stelle)</i>
Poster 2	FAKTory: Ein Third Space für junge Menschen, faktenbasierten Diskurs und Allyship <i>Mag. Judith Fritz</i> <i>Malena Haas, MA</i> <i>(Arbeiterkammer Wien)</i>
Poster 3	GWA Marchtrenk - Ein Blick in die Praxis gemeinwesenorientierter Jugendarbeit im Spannungsfeld zwischen Erwartung und Realität <i>Maria Egger, MA</i> <i>Paulina Grim, MA</i> <i>(GWA Marchtrenk/Soziale Initiative)</i>
Poster 4	Jugendliche als Akteur*innen <i>Jens Koppers, Carla Enbergs, Stefanija Goruna, Jasmin Schwitte, Marina Strunje (Studierende der Saxion University of Applied Sciences)</i>
Poster 5	Jugendliche gestalten Verantwortung: Ausbildung für Jungleitende <i>Dipl.-Ing. Bernhard Jäggle</i>
Poster 6	Making Quality Mobility a Reality for All: Insights from the ESN Survey <i>Laura Müllner (Erasmus Student Network (ESN) Austria)</i>
Poster 7	Offene Kinder- und Jugendarbeit (OKJA) aus Sicht von Besuchenden: Perspektiven auf Folgen für das subjektive Wohlbefinden. <i>Jennifer Klein (Universität Siegen/ Katholische Hochschule NRW)</i>
Poster 8	Queere Jugendliche im digitalen (Bildungs-)Raum – erste Ergebnisse und partizipative Perspektiven <i>Nathalie Fichtberger, BA MA MA (Universität Wien)</i>
Poster 9	Räumliche (An)Ordnungen auf Reisen der Offenen Kinder- und Jugendarbeit <i>Lukas Bitzer, M.A. (Universität Koblenz)</i>
Poster 10	TOPSY Youth: Stimmen zur psychischen Gesundheit junger Menschen in Österreich <i>Lina Kröncke (Österreichische Liga für Kinder- und Jugendgesundheit)</i>
Poster 11	Über die Relevanz von Freund*innenschaften bei der Gestaltung biografischer Übergänge in der Lebensphase Jugend <i>Prof. Dr. Tim Wersig, M.A. (MSB Medical School Berlin - Hochschule für Gesundheit und Medizin)</i>

Abstracts

Keynotes	14
Keynote 1: Was heißt es, heute aufzuwachsen? Ergebnisse der Jugendstudie „Lebenswelten 2025 – Einstellungen und Werte junger Menschen in Österreich“ Die österreichweite Datenlage.....	14
Keynote 2: "wir dürfen, also wir müssen halt dann (...)" - Erlebte Partizipation von Jugendlichen in sozialpädagogischen WGs	15
Keynote 3: Gemeinsam Veränderung gestalten	15
Keynote 4: Momente. Politische Handlungsfähigkeit im Alltag der Offenen Kinder- und Jugendarbeit	16
Panel-Vorträge	17
Panel 1: Temporale Orientierungen und Zukunftsentwürfe	17
Panel 2: Bildungs- und Berufsübergänge: Theoretische und empirische Perspektiven	22
Panel 3: Wohlbefinden im Wandel: Perspektiven auf Gesundheit und Umwelt	27
Panel 4: Identitätswürfe und Autonomie: Wege zur Selbstbestimmung	31
Panel 5: Bildung, Übergänge und religiöse Selbstentwürfe.....	36
Panel 6: Soziale Ressourcen: Freizeit und Peer-Beziehungen	42
Panel 7: Vielfalt und soziale Ungleichheit	47
Panel 8: Politische Praxis im Dialog: Institutionelle und bewegungsorientierte Partizipation	52
Panel 9: Beziehungsweisen: Aushandlung, Krisen und Zugehörigkeit	55
Panel 10: Freiheitsentziehende Kontexte: Partizipation und Perspektiven	59
Panel 11 [Youth Participation]: Mitgestaltung in Forschung und Praxis	64
Panel 12: Digitale Lebenswelten: Teilhabe, Spannungsfelder, Agency	69
Panel 13: Ob Großstadt oder Peripherie: Wo Jugendliche (keinen) Platz finden.....	74
Panel 14: Subjektive Landkarten des Aufwachsens in Jugendzentren und Qualifizierungskontexten	79
Poster.....	84
Poster 1: Erwachsenwerden im [um]bruch	84
Poster 2: FAKTory: Ein Third Space für junge Menschen, faktenbasierten Diskurs und Allyship	86
Poster 3: GWA Marchtrenk - Ein Blick in die Praxis gemeinwesenorientierter Jugendarbeit im Spannungsfeld zwischen Erwartung und Realität	88
Poster 4: Jugendliche als Akteur*innen	89
Poster 5: Jugendliche gestalten Verantwortung: Ausbildung für Jungleitende.....	91
Poster 6: Making Quality Mobility a Reality for All: Insights from the ESN Survey.....	92
Poster 7: Offene Kinder- und Jugendarbeit (OKJA) aus Sicht von Besuchenden: Perspektiven auf Folgen für das subjektive Wohlbefinden.....	93
Poster 8: Queere Jugendliche im digitalen (Bildungs-)Raum – erste Ergebnisse und partizipative Perspektiven.....	95
Poster 9: Räumliche (An)Ordnungen auf Reisen der Offenen Kinder- und Jugendarbeit	97
Poster 10: TOPSY Youth: Stimmen zur psychischen Gesundheit junger Menschen in Österreich.....	98

Poster 11: Über die Relevanz von Freund*innenschaften bei der Gestaltung biografischer Übergänge in der Lebensphase Jugend.....	100
Themenräume.....	101
Themenraum 1: Der AK-Jugendmonitor in der Diskussion: Teuerung, Mitbestimmung und Strukturen der Zuversicht.....	101
Themenraum 2: Bedeutungen und Verhandlungen von Zeit in jugendlichen Lebenswelten.....	103
Themenraum 3: Wenn Jugendhilfe endet: Soziale Beziehungen und Einsamkeit von Care Leaver*innen	105
Themenraum 4 [Youth Participation]: "Kinderrechte sind das, was Kinder und Jugendliche brauchen, damit es ihnen gut geht"	107
Themenraum 5: Jugend forscht mit – Partizipative Aktionsforschung im Gespräch	108
Themenraum 6: Partizipation in der europäischen und lokalen Jugendarbeit: Innovative Jugendbeteiligungsformate, Langzeitforschung und Förderstrategien	110
Themenraum 7: Räume junger Menschen – Offene Jugendarbeit im Sozialraum.....	112
Themenraum 8: „Wann ist die Teilnahme an diesem Projekt für Dich ganz persönlich ein Erfolg?“ – Partizipative Evaluierung eines Projekts für NEETs in Wiener Neustadt.....	114
Themenraum 9: „Redet mit uns, nicht über uns“ – Partizipation in der Jugendberufshilfe.	116
Themenraum 10 [Youth Participation]: Schüler:innen erforschen soziale Ungleichheit – Einblicke in das partizipative Forschungsprojekt CHANGE.....	118
Themenraum 11 [Youth Participation]: Von No-Gos zur Best Practice? Gelingende Wissenskommunikation auf Social Media für Jugendliche	120
Themenraum 12: Jugend gestaltet Gesundheit.....	122
Themenraum 13: Digitale Räume junger Menschen – Offene Jugendarbeit in der postdigitalen Welt	124
Themenraum 14: Wie Inklusion in der europäischen Jugendarbeit umgesetzt, erforscht und verbessert wird	127
Workshops	129
Workshop 1 [Youth Participation]: Faire Arbeit?! Perspektiven junger Menschen auf Ausbildung und Beruf.....	129
Workshop 2 [Youth Participation]: Scrollen, posten, wischen – zwischen Teilhabe, Vermarktung und Empowerment.....	131

Keynotes

Keynote 1: Was heißt es, heute aufzuwachsen? Ergebnisse der Jugendstudie „Lebenswelten 2025 – Einstellungen und Werte junger Menschen in Österreich“ Die österreichweite Datenlage

Mag.a Dr.in Gudrun Quenzel (PH Vorarlberg)

Jugendliche befinden sich momentan in einer paradox anmutenden Situation: Sie haben nie dagewesene Möglichkeiten zur individuellen Lebensgestaltung, mit der Fülle an Möglichkeiten geht jedoch auch ein erheblicher soziokultureller Optimierungsdruck einher und sie wachsen in einer sich schnell wandelnden Gesellschaft auf. Im Vortrag geht es um die Frage, wie Jugendliche mit diesen Herausforderungen umgehen. Präsentiert werden Daten aus der Jugendstudie „Lebenswelten 2025 – Einstellungen und Werte von Jugendlichen in Österreich“ für die eine repräsentative Stichprobe von über 15.000 Jugendliche zwischen 14 und 18 Jahren befragt wurde. Die Ergebnisse zeichnen ein komplexes Bild der jungen Generation. Wichtig ist jungen Menschen vor allem der soziale Nahbereich und trotz zahlreicher Krisen blicken sie grundsätzlich optimistisch in ihre persönliche Zukunft. Gleichzeitig zeigen sich verschiedene Entwicklungen, die gesellschaftlichen und pädagogischen Handlungsbedarf signalisieren. Etwa profitieren Jugendliche von nie dagewesenen Bildungs- und Berufschancen, stehen aber gleichzeitig unter einem hohen Druck zur Selbstoptimierung. Dies zeigt sich unter anderem in gestiegenen Anforderungen in Schule, Beruf und Partnerschaft, aber auch in zunehmenden gesundheitlichen Beschwerden. Der Vortrag zeigt dabei eine auffallende Diskrepanz zwischen persönlicher Zuversicht und gesellschaftspolitischer Skepsis.

Keynote 2: "wir dürfen, also wir müssen halt dann (...)" - Erlebte Partizipation von Jugendlichen in sozialpädagogischen WGs

Amancay Jenny, Lic., MA & Anna-Maria Penetsdorfer, MA & Univ.-Prof.in Dr.in Birgit Bütow (Universität Salzburg)

Partizipation gilt im fachwissenschaftlichen Diskurs als zentrales Qualitätsmerkmal sozialpädagogischer Praxis, wie die FICE-Fachstandards exemplarisch verdeutlichen. Beteiligungsformate werden dabei häufig als normativer Standard verstanden, während kritisch-reflexive Bezugnahmen hinsichtlich der Umsetzung oft ausbleiben und dabei insbesondere die Perspektiven von Adressat:innen nicht systematisch erfasst werden.

Der Vortrag greift diese theoretische und empirische Leerstelle auf und stellt zentrale Ergebnisse aus einer österreichischen Pilotstudie vor. Die Studie fragt nach Grenzen und Möglichkeiten von Partizipation im institutionalisierten Alltag und gibt Einblicke in die Perspektiven von Jugendlichen in der WG. Partizipation findet einerseits in stark formalisierten und voraussetzungsvollen Beteiligungsformaten Umsetzung, die gleichzeitig einer ständigen Ausverhandlung bedürfen und damit auf zentrale Fragen sozialpädagogischer Beziehungsgestaltung verweisen. Es gilt, diese im Spannungsfeld zwischen einem stark verwaltungsförmigen Alltag und den Ansprüchen auf demokratische und nachhaltige Lern- und Bildungsprozesse zu diskutieren.

Keynote 3: Gemeinsam Veränderung gestalten

Alexandra Weiss & Rebecca Blattner & Michael Kerschenbauer (Verein Care Leaver Österreich)

Die Keynote beleuchtet aus Sicht des Care Leaver Selbstvertretungsvereins Fragen rund um Bedürfnisse, Beteiligung und gesellschaftliche Sichtbarkeit in und nach der Kinder- und Jugendhilfe. Im Fokus stehen die Bedeutung von Partizipation, die Rolle von Forschung dort, wo sie junge Menschen stärken kann, sowie die Notwendigkeit eines gemeinsamen Dialogs zwischen Selbstvertretung, Praxis, Wissenschaft und Politik. Der Vortrag eröffnet Perspektiven auf Zusammenarbeit, Mitgestaltung und die Frage, wie aus Erfahrung Wissen und aus Wissen Veränderung werden kann.

Keynote 4: Momente. Politische Handlungsfähigkeit im Alltag der Offenen Kinder- und Jugendarbeit

Dr. Nils Wenzler (TH Köln)

Der Beitrag nimmt das Politische in den alltäglichen Praktiken der Offenen Kinder- und Jugendarbeit in den Blick. Ausgehend vom ethnografischen Forschungsprojekt „momente“ (TH Köln) werden empirische Miniaturen vorgestellt, die zeigen, wie Kinder und Jugendliche an der Hervorbringung institutioneller Ordnungen beteiligt sind – und wie sie diese zugleich bearbeiten, irritieren und verändern.

Anstatt politische Bildung als Wissensvermittlung oder Projektarbeit zu verstehen, fragt der Vortrag nach den Momenten des Politischen im institutionalisierten Alltag: Wo werden Politiken der Differenzierung – etwa

Altersregelungen, Raumnutzungen oder Zugangsordnungen – gemeinsam hergestellt? Wo werden sie herausgefordert? Und welche Bedingungen ermöglichen oder begrenzen die politische Handlungsfähigkeit junger Menschen in diesen Situationen? Hiermit werden auch gesellschaftliche Machtverhältnisse aufgerufen, wie beispielsweise adultistische Politiken in den Institutionen der OKJA.

Mit einer praxis- und alltagstheoretischen Perspektive wird politische Handlungsfähigkeit dabei nicht als individuelle Kompetenz, sondern als etwas relational Hervorgebrachtes und ungleich Verteiltes verstanden. Im Zentrum steht die Frage, wie Kinder und Jugendliche im Alltag der OKJA zu politisch Handelnden werden – und welche Rolle die Institution dabei spielt.

Panel-Vorträge

Panel 1: Temporale Orientierungen und Zukunftsentwürfe

- **Zeitverwendung, subjektive Zeitwahrnehmung und Einsamkeit bei Jugendlichen und jungen Erwachsenen in Deutschland**

Dr. Anne Berngruber

Dr. Lisa Hasenbein

Dr. Christine Steiner

Dr. Shih-cheng Lien

(Deutsches Jugendinstitut e.V.)

In vielen soziologischen Perspektiven auf Jugend und Debatten zur Jugendpolitik werden Zeitmangel, Zeitdruck und Schulstress als Gründe für weniger Freizeit bei jungen Menschen genannt. Wie junge Menschen ihre Freizeit verbringen, hängt nicht nur von ihren materiellen Lebensbedingungen ab. Auch ihre Zeitverwendung als Element der sozialen Teilhabe und als Möglichkeit zur Selbstverwirklichung ist (potenziell) ungleich verteilt (z. B. Harring 2016, Berngruber/Hasenbein 2024). Daher können die in der Schule verbrachte Zeit und die damit verbundenen Anforderungen oder Belastungen die Qualität der Freizeit und das Wohlbefinden junger Menschen beeinflussen (z. B. Berngruber/Gaupp 2019). Zudem sind Jugendliche, die neben der Schule, dem Studium oder sogar einer bezahlten Arbeit einen Job ausüben, deutlich weniger zufrieden mit der ihnen zur Verfügung stehenden unverplanten Zeit (Steiner 2025). Die Verfügbarkeit oder – im Gegenteil – der Mangel an Zeit kann Einfluss darauf haben, wie oft Jugendliche Zeit mit Familie oder Freunden verbringen und sozial integriert sind oder wie viel selbstbestimmte Zeit sie für ihre eigenen Bedürfnisse nutzen können. Zeit kann somit als Voraussetzung für persönliche Beziehungen und gemeinsam verbrachte Zeit als wichtiges Element sozialer Kontakte angesehen werden (siehe das Konzept des „Zeitwohlstands“ von Rinderspacher 2012).

Frühere Untersuchungen zeigen, dass ein empfundener Zeitmangel die Wahrscheinlichkeit von Einsamkeit erhöht, was auf die begrenzte Freizeit zurückzuführen sein könnte, die es jungen Menschen erschwert, enge soziale Beziehungen aufzubauen (Berngruber et al. 2024). Aufbauend auf diesen Ergebnissen basierend auf Umfragedaten untersuchen wir wie

Zeitverwendung einerseits und subjektive Zeitwahrnehmung andererseits mit Einsamkeitsgefühlen 12- bis 29-Jähriger in Deutschland korrelieren.

Anhand der aktuellen Deutschen Zeitverwendungserhebung (ZVE 2022) analysieren wir tagebuchbasierte Messungen von Zeit, die in der Schule, in der beruflichen Ausbildung, an der Universität, bei der Arbeit und in der Freizeit verbracht wird (für rund 4.400 junge Menschen im Alter von 12 bis 29 Jahren). Diese Informationen werden mit der Wahrnehmung junger Menschen hinsichtlich ihrer zeitlichen Verfügbarkeit in Bereichen kombiniert, die für ihren Alltag wichtig sind (z. B. Zeit für sich selbst, Zeit für Erholung, persönliche Interessen, Freunde und Familie). Der Beitrag beleuchtet, wie zeitliche Zwänge die Möglichkeit junger Menschen, soziale Netzwerke aufrechtzuerhalten, und ihr Gefühl der Einsamkeit beeinflussen. Der Beitrag differenziert diese Aspekte weiter nach soziodemografischen Dimensionen.

Literatur

- Berngruber, Anne/Hasenbein, Lisa/Steiner, Christine (2024): Sozial eingebunden, trotzdem einsam? Einsamkeitsempfinden Jugendlicher und junger Erwachsener. In: Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ). 74. Jg., H. 52, S. 24-30.
- Berngruber, Anne/Gaupp, Nora (2019): Aspekte zeitlicher Freiräume von Jugendlichen. In: Zeitpolitisches Magazin. 16. Jg., H. 34, S. 19-21.
- Harring, Marius (2016): Freizeit und Geld. Zur Wechselwirkung des ökonomischen, sozialen und kulturellen Kapitals. Zeitschrift für Sozialpädagogik, 14. Jg., H. 3, S. 267-286.
- Hasenbein, Lisa/Berngruber, Anne (2024): Materielle Deprivation im Jugend- und jungen Erwachsenenalter. In: Deutsches Jugendinstitut (Hrsg.): AID:A 2023 Blitzlichter. Zentrale Befunde des DJI-Surveys zum Aufwachsen in Deutschland. Bielefeld: wbv Publikation, S. 52-56.
- Rinderspacher, Jürgen P. (2012): Zeitwohlstand - Kriterien für einen anderen Maßstab von Lebensqualität. In: WISO. Nr. 1/2012, S. 11-26.
- Steiner, Christine (2025): Weniger Karriere und mehr Work-Life-Balance? Junge Menschen und ihr Verhältnis zur Erwerbsarbeit. In: Schüler:innen - Wissen für Lehrer:innen, Jahreshaft 2025 "Identität", S. S. 95-97.

▪ Die Welt in 20 Jahren

Mag. Dr. Gregor Jöstl (PH Niederösterreich)

Dr. Herbert Neureiter, BEd (PH Salzburg)

Die Herausforderungen des 21. Jahrhunderts, die zunehmend komplexer werden, erfordern nicht nur politische oder technologische Lösungen, sondern auch ein grundlegendes Umdenken in den Bildungssystemen. Jugendliche benötigen nicht allein Faktenwissen, sondern Kompetenzen, die sie befähigen, aktiv an der Gestaltung ihrer Zukunft mitzuwirken. Vor diesem Hintergrund hat die UNESCO (2018) Futures Literacy (sinngemäß als Zukunftskompetenz übersetzbar) als eine essenzielle Kompetenz des 21. Jahrhunderts erklärt. Futures Literacy bezeichnet die „Fähigkeit, die Zukunft zu antizipieren und dieses Antizipieren bewusst für das Lernen in der Gegenwart einzusetzen“ (Miller, 2015, S. 515). Dabei wird davon ausgegangen, dass es nicht die eine, vorhersagbare Zukunft gibt, sondern viele mögliche Zukünfte.

Für schulische Bildung bedeutet das eine Entwicklung von traditionellen hin zu zeitgemäßen Bildungszielen sowie zu den entsprechenden, stärker partizipativen, reflexiven und explorativen Lehr-Lern-Formaten. Jugendliche sollen darin unterstützt werden, nicht nur auf zukünftige Herausforderungen zu reagieren, sondern sich aktiv an der Gestaltung ihrer Zukunft zu beteiligen. Futures Literacy ermöglicht es Schüler:innen, alternative Zukunftsszenarien zu denken, eigene Vorstellungen zu entwickeln und dadurch einen emanzipierten Umgang mit gesellschaftlichem Wandel zu erlernen (Ahvenharju et al., 2021). Vor diesem Hintergrund ist es wichtig zu erfahren, wie Jugendliche in Österreich sich die Zukunft konkret vorstellen bzw. welche Zukunftsvorstellungen sie haben.

Im Rahmen der repräsentativen österreichweiten Online-Fragebogenerhebung Lebenswelten 2025 wurden Jugendliche gebeten, zu beschreiben, wie sie die Welt in 20 Jahren sehen. Die Auswertung der offenen Antworten erfolgte mithilfe einer qualitativen Inhaltsanalyse nach Mayring in MAXQDA. Die Daten wurden in thematische Kategorien zusammengefasst und anschließend quantitativ ausgewertet. Insgesamt konnten 3.365 gültige Antworten berücksichtigt werden.

Ein erster Überblick zeigt, dass sich die Zukunftsvorstellungen der Befragten in folgende zentrale Kategorien bzw. Themenkomplexe gliedern lassen. (1) Ungewissheit, (2) optimistische und (3) pessimistische Zukunftsbilder, (4) Krieg, Krise, Konflikte, (5) keine Veränderung und (6) technologischer oder gesellschaftlicher Fortschritt. Die Kategorien

unterscheiden sich sowohl hinsichtlich ihrer inhaltlichen Ausrichtung als auch ihrer Häufigkeit.

Die ersten Ergebnisse zeigen, dass negative, krisenhafte oder unklare Zukunftsvorstellungen deutlich überwiegen. Obwohl der Optimismus die größte Einzelkategorie darstellt, übersteigt die Summe aus pessimistischen, krisenbezogenen und ungewissen Antworten den Anteil positiver Zukunftsbilder deutlich. Zudem sind die positiven Antworten häufig wenig konkret, während die negativen Vorstellungen stärker emotionalisiert und zugespitzt formuliert werden. Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass einige Jugendliche die Zukunft weniger als gestaltbaren Möglichkeitsraum im Sinne von Futures Literacy wahrnehmen, sondern vielmehr als unsicher, bedrohlich oder schwer vorhersehbar.

In diesem Kontext kann die Schule einen wesentlichen Beitrag zur Vermittlung und Entwicklung von Futures Literacy leisten, indem es den Jugendlichen die Bedeutung einer aktiven Beteiligung an der Gestaltung ihrer Zukunft vermittelt. Dazu ist es erforderlich, die dafür für Lehrpersonen notwendigen Kompetenzen auch stärker in der Lehrer:innenausbildung zu verankern, um die Jugendlichen gut auf zukünftige Anforderungen der gesellschaftlichen Transformationsprozesse vorzubereiten.

- **Zukunftsbilder Jugendlicher zu Ausbildung, Beruf und Partnerschaft**

Mag. Katharina Meusburger (PH Vorarlberg)

Prof. Mag. Dr. Paul Resinger (PH Tirol)

Dr. habil. Leopold Kirner (Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik)

Die Jugendphase ist geprägt von ersten Entwicklungsschritten hin zu einer eigenverantwortlichen Lebensgestaltung. Insbesondere in den Bereichen Ausbildung mit dem Fokus auf beruflichen Zielen und der Gestaltung von Paarbeziehung gewinnen Jugendliche mit zunehmendem Alter an Gestaltungsspielraum und Autonomie. Nach Quenzel und Hurrelmann (2022) sind diese beiden Bereiche „Qualifizieren“ und „Binden“ zwei der vier zentralen Entwicklungsaufgaben im Jugendalter. Hier legen Jugendliche erste Grundsteine zur Gestaltung ihrer eigenen Zukunft. Doch wie optimistisch sehen Jugendliche ihre Zukunft und die Möglichkeiten ihre Ziele zu erreichen, in einer Zeit der Umbrüche und

Polykrisen? Welche Ausbildungsambitionen haben sie und welche Erwartungen an den Beruf und die Partnerschaft? Verändern sich diese Erwartungen der Jugendlichen?

Um diese und weitere Fragen beantworten zu können, wurde im Frühjahr 2025 die Jugendstudie „Lebenswelten 2025 – Einstellungen und Werte von Jugendlichen in Österreich“ durchgeführt. Es beteiligten sich österreichweit mehr als 15.000 Schüler:innen der 8. bis 12. Schulstufe an der Online-Befragung die im Klassenverbund stattfand. Es handelt sich um eine repräsentative Stichprobe von Schulklassen aller Schultypen in Österreich, mit Ausnahme der Sonderschulen. Der Rücklauf beläuft sich auf rund zwei Drittel der anvisierten Stichprobe. Die Studie ist ein Gemeinschaftsprojekt aller Pädagogischen Hochschulen in Österreich und wurde 2025 – nach der ersten Erhebung im Jahr 2020 – zum zweiten Mal durchgeführt. Dies ermöglicht auch einen Trendvergleich zwischen diesen zwei Befragungszeitpunkten.

Der Beitrag zeigt auf Basis der Studienergebnisse den Blick Jugendlicher auf ihre Zukunft, welche diese durchaus positiv sehen. Deutlich wird, dass Jugendliche zur Bewältigung der eigenverantwortlichen Lebensgestaltung in den Bereichen „Qualifizieren“ und „Binden“ Anpassungsprozesse leisten. Dabei orientieren sie sich an familiären sowie gesellschaftlich etablierten und kulturell zugeschriebenen Erwartungen. Gesamtperspektivisch steigen Erwartungen an die Berufstätigkeit und die Partnerschaft.

Literatur

- Meusburger, K., Kirner, L., & Resinger, P. (2026). Zukunftserwartungen. In Jugendforschung Pädagogische Hochschulen Österreichs (Hrsg.), *Lebenswelten 2025: Einstellungen und Werte von Jugendlichen in Österreich* (S. 85–111). Beltz.
- Quenzel, G., & Hurrelmann, K. (2022). *Lebensphase Jugend: Eine Einführung in die sozialwissenschaftliche Jugendforschung* (14. Aufl.). Beltz Juventa.

Panel 2: Bildungs- und Berufsübergänge: Theoretische und empirische Perspektiven

- **Jugendliche gestalten Bildungs- und Berufsübergänge: Nutzung von Unterstützungsangeboten und psychosozialen Ressourcen im Career-Construction-Modell**

Prof. Mag. Dr. Paul Resinger (PH Tirol)

Klaudia Zangerl, Bed (KPH Edith Stein)

Eva-Maria Franke, MA BA (KPH Edith Stein)

In einer von Transformationsprozessen, Globalisierung und Individualisierung geprägten Welt verlieren traditionelle Sicherheiten an Bedeutung, während der Bedarf an Orientierung und individueller Sinnstiftung wächst (Ruhe, 2012, S. 7). Dies erfordert Reflexionsprozesse über das eigene Selbst, den jeweiligen Kontext sowie das soziale Umfeld und bedarf seitens der Betroffenen Offenheit für Feedback und die Fähigkeit, sich alternative Selbst- und Lebensentwürfe vorzustellen – eine notwendige Voraussetzung für die Entwicklung postmoderner Konzepte von Laufbahn- und Berufsentscheidungen (Savickas et al., 2011, S. 8). Um ihr (berufliches) Selbstkonzept an veränderte Rollen anzupassen, greifen Jugendliche auf spezifische Selbstregulierungsressourcen der beruflichen Anpassungsfähigkeit (Adaptability) zurück (Savickas, 2019, S. 25).

Vor diesem Hintergrund erhob das von der Euregio Tirol-Südtirol-Trentino geförderte Projekt „Die Welt der Jugend zwischen Übergang, Herausforderungen und Chancen“ (Zeitraumen 2023-2025) Übergangserfahrungen junger Menschen im Alter von 14 bis 29 Jahren. Ziel war aufzuzeigen, wie sich psychosoziale Faktoren auf Bildungs- und Berufsübergänge junger Menschen auswirken. Darüber hinaus wurde in Tirol untersucht, wie bedeutsam die Jugendlichen Angebote der Berufs- und Bildungsorientierung (BBO) durch einzelne Personen, Gruppen oder Institutionen erleben.

Im Rahmen eines Mixed-Methods-Designs wurden zwischen Februar und Oktober 2024 eine quantitative Datenerhebung mittels Fragebogen sowie qualitative Fallstudien durchgeführt. In Tirol erfolgte die Fragebogenerhebung an Schulen (repräsentative Klumpenstichprobe) und Institutionen der Erwachsenenbildung. Für die Fallstudien wurden

in Tirol 30 leitfadengestützte Interviews mit Jugendlichen geführt (kriterienbasierte Rekrutierung) und mittels qualitativer Inhaltsanalyse ausgewertet.

Der Beitrag geht unter dem Blickwinkel „Aktion/Reaktion“ auf Basis der Career Construction Theory der Frage nach, wie Jugendliche in der Euregio Bildungs- und Berufsübergänge gestalten. Er beleuchtet, welche Aspekte dabei als herausfordernd erlebt werden, welche Unterstützungsangebote wirksam sind und inwiefern sich Unterschiede entlang sozioökonomischer Merkmale zeigen. Dabei werden sowohl das Wechselspiel zwischen Erwartungen und Realitäten als auch die individuellen Handlungsstrategien zur Laufbahngestaltung analysiert.

Die Befunde verdeutlichen, dass Adaptability weniger als stabile Eigenschaft, sondern als dynamisches Ergebnis fortlaufender Aushandlungs- und Gestaltungsprozesse zu verstehen ist. Während das Alter den stärksten Einfluss auf die psychosozialen Ressourcen im Career-Construction-Modell zeigt, hat auch der Bildungsstand einen klaren Einfluss. Jugendliche mit Migrationshintergrund zeigen tendenziell ein höheres berufliches Anpassungsverhalten, weisen jedoch gleichzeitig eine geringere subjektiv wahrgenommene Beschäftigungsfähigkeit auf. Wirksame BBO-Angebote stärken vor allem die Adaptability-Ressourcen „Curiosity“ und „Confidence“. Zusammenfassend zeigt sich, dass BBO in Tirol dann besonders effektiv ist, wenn sie praxisnah und in vertrauten sozialen Kontexten verankert ist. Auf Grundlage dieser Befunde sowie weiterer Ergebnisse aus der Studie werden mögliche Implikationen für die Berufs- und Bildungsorientierung diskutiert.

Literatur

- Ruhe, H. G. (2012). Methoden der Biografiearbeit. Lebensspuren entdecken und verstehen (5. Aufl.). Beltz Juventa.
- Savickas, M. L., Nota, L., Rossier, J., Dauwalder, J.-P., Duarte, M. E., Guichard, J., Soresi, S., Van Esbroeck R. & van Vianen, A. E. M. (2011). Life designing: A paradigm for career construction in the 21 century. *Journal of Vocational Behavior*, 75, 239–250.
- Savickas, M. L. (2019). Career Construction Theory. Life Portraits of Attachment, Adaptability, and Identity. 48HrBooks.
- Wanberg, C. R., Hough, L. M., & Song, Z. (2002). Predictive validity of a multidisciplinary model of reemployment success. *The Journal of applied psychology*, 87 (6), 1100–1120. DOI: 10.1037/0021-9010.87.6.1100

- **Futures Imagined, Futures Delayed: Exploring the Tensions in Youth Life Course Trajectories and Transitions**

Ralph Chan (Gesundheit Österreich GmbH / Universität Wien)

Educational transitions—the movement of young people through school and into the labour market—have become increasingly complex in recent years. These transitions mark crucial points in the life course and are shaped by institutional structures, cultural expectations, social dynamics, and persistent inequalities. In Austria, early tracking and a strong vocational system play a particularly influential role, shaping the timing, direction, and outcomes of young people’s pathways into adulthood. The COVID 19 pandemic has added further complexity by disrupting schooling, training opportunities, and labour market conditions, altering the environment in which young people make key decisions. Against this backdrop, understanding how life courses evolve during transition periods is essential. This PhD research project "Futures Imagined, Futures Delayed: Exploring the Tensions in Youth Life Course Trajectories and Transitions" examined how social and institutional contexts influence the decision making processes of young people in Austria. The central research question asks: What factors shape ‘ordinary’ young people’s decisions about education and training while at school and/or when leaving school in the Austrian context? A two phase methodological design was used. The first phase analysed qualitative secondary data from the longitudinal project Wege in die Zukunft, providing contextual depth and highlighting established patterns in youth transitions. The second phase involved semi structured interviews with teachers and young people, generating new insights into personal influences and institutional factors shaping decision making.

Although the interviews varied in detail, the case studies revealed several shared patterns. In terms of personal influences, parents consistently emerge as the strongest decision-makers, with many young people following their guidance. Teachers generally do not view young persons as autonomous decision-makers, instead seeing them as shaped by immediate experiences and situational factors. Friends also play a role, though the influence of the school environment remains unclear. Institutional influences show a similar mix of support and inconsistency. While interviewees agree that various measures exist, their implementation is uneven. Work experience days are widely valued, and youth coaches are considered helpful but limited due to irregular school visits. Young people can articulate aspirations but often struggle to translate them into concrete understandings of occupations

or working life. Some teachers' assumptions were challenged as well. Like most young people have ideas about preferred or avoided professions, expressed a strong desire to avoid unemployment and that social media is not seen as a major influence, though it shapes thinking indirectly. These experiences unfold within broader social and institutional contexts that both enable and constrain transitions, underscoring that young people are not passive recipients of influence but active agents navigating complex pathways into their futures. Hence, it is important to understand that young people's decision-making is embedded within a dynamic interplay of personal ambition, social influence, and institutional structures.

- **Ungleichheit, Norm und aktiven Umgang: Ein integrierter theoretischer Zugang zu Übergängen in Erwerbsarbeit**

Michael Duncan, MA (Universität Wien)

Übergänge in Erwerbsarbeit werden in der Forschung häufig entweder strukturdeterministisch oder individualisierend konzipiert: Einerseits als Resultat sozialer Ungleichheit, andererseits als individuelle Leistung und Wahlentscheidung. Ein theoretischer Zugang, der strukturelle Bedingungen, normative Anforderungen und jugendliche Handlungsstrategien gleichermaßen berücksichtigt und ihre Verschränkung analysiert, fehlt weitgehend. Dieser Beitrag entwickelt einen solchen integrierten ungleichheitstheoretischen Zugang zur Untersuchung von Übergängen, der diese im Spannungsfeld von Struktur, Norm und aktiven Umgang verortet.

Den theoretischen Ausgangspunkt bildet Bourdieus Werk (1983, 1987) und dessen Implikationen für die Übergangsforschung. Mithilfe des Konzepts des sozialen Raums lassen sich die objektiven Möglichkeiten des Übergangs als Ausdruck der sozialen Herkunftsposition verstehen. Darüber hinaus rahmt die soziale Position, vermittelt durch den Habitus, auch die Vorstellungswelt und Wünsche – den „subjektiven Möglichkeitsraum“ (Altreiter 2019; Flecker & Zartler 2022). Damit bietet Bourdieu die Grundlage für ein Verständnis der ungleichen Ausgangsbedingungen und ihrer Internalisierung.

Aufbauend hierauf wird die jugendsoziologische Debatte zur „Politischen Ökonomie der Jugend“ (Côté 2014; Farrugia 2019; France & Threadgold 2016; Yates 2021) einbezogen.

Insbesondere Farrugias (2019, 2021) Perspektive der „Versorgung des Kapitals mit Arbeitskraft“ ermöglicht es, Übergänge im Kontext kapitalistischer Arbeitsmarktlogiken zu verorten und die strukturellen Zwänge der Verwertbarkeit zu analysieren. Daran anschließend und unter Rückgriff auf arbeitssoziologische Arbeiten wird Selbstverwirklichung als zentrale normative Anforderung herausgearbeitet: Erwerbsarbeit soll nicht nur Existenzsicherung sein, sondern auch ein Ort persönlicher Entfaltung. Diese Norm prägt sowohl die Arbeitswelt als auch die Übergänge in diese und trifft jedoch auf ungleiche Realisierungschancen.

Die theoretische Integration erfolgt auf Basis von Threadgolds (2018) Arbeiten zu „everyday struggles“. Threadgolds Betonung des aktiven Umgangs von Jugendlichen mit gesellschaftlichen Verhältnissen ermöglicht ein Verständnis strategischer Umgangsformen mit vorgefundenen strukturellen Bedingungen und herangetragenen Anforderungen, ohne dabei die grundlegende Prägung durch soziale Positionen aus dem Blick zu verlieren. Der Beitrag zeigt damit, wie ein theoretischer Zugang entwickelt werden kann, der Jugendliche weder als passive Opfer noch als vollständig autonome Akteur*innen begreift, sondern ihre Gestaltungspraktiken unter ungleichen Bedingungen analysierbar macht.

Die theoretischen Überlegungen werden abschließend anhand qualitativ-rekonstruktiver Auswertungen von Interviews mit Jugendlichen aus Wiener Mittelschulen veranschaulicht. Das empirische Material illustriert, wie berufliche Zukunftsvorstellungen von der sozialen Herkunft geprägt sind, wie Selbstverwirklichung als normative Anforderung wirksam wird und welche Umgangsstrategien Jugendliche mit den zum Teil widersprüchlichen Verhältnissen und belastenden Erfahrungen entwickeln.

Panel 3: Wohlbefinden im Wandel: Perspektiven auf Gesundheit und Umwelt

- **Digitale psychische Gesundheitsförderung für Jugendliche: Nutzung, Wirkung und Potenziale von KI-gestützten Chatbots in der psychosozialen Beratung**

Melanie Schreier (Hochschule Burgenland, Kinder- und Jugendpsychiatrie Hinterbrühl)

Zielsetzung: KI-gestützte Chatbots, wie beispielsweise ChatGPT, werden von jungen Menschen zunehmend als niedrigschwellige Unterstützung bei Stress, Belastungen und psychosozialen Fragen genutzt. Bislang ist jedoch nur begrenzt geklärt, wie junge Menschen diese Chatbots in Alltag und Belastungssituationen tatsächlich einsetzen und wie sie sinnvoll als Ergänzung im Kontext der psychosozialen Beratung eingebettet werden können. Im Zentrum steht damit nicht nur der potenzielle Nutzen, sondern ebenso die Grenzen dieser Anwendungen. Die Forschungsfrage lautet, welche Potenziale KI-gestützte Chatbots im Kontext der psychosozialen Beratung (psychosozialen Gesundheitsförderung) bei Jugendlichen bieten.

Methodik: Die Masterarbeit folgt einem qualitativen, explorativen Forschungsansatz, welcher an einer systematischen Literaturrecherche anschließt. Auf Basis der identifizierten Konzepte und Forschungslücken werden halbstrukturierte Interviewleitfäden für die Befragungen entwickelt. Die empirische Studie umfasst zwei Perspektiven: (a) Expert*innen aus dem Kontext der psychosozialen Beratung sowie (b) die Betroffenenperspektive in Form retrospektiver Interviews mit Jugendlichen bzw. jungen Erwachsenen, die ihre Erfahrungen mit KI-gestützter Chatbots berichten. Die Interviews werden aufgezeichnet, transkribiert, anonymisiert und mittels qualitativer Inhaltsanalyse nach Kuckartz ausgewertet. Explorativ wird untersucht, in welchen Kontexten junge Menschen KI-gestützte Chatbots nutzen und welche Formen von Nutzen und Grenzen sie dabei wahrnehmen. Darüber hinaus wird analysiert, wie Expert*innen der psychosozialen Beratung den Einsatz in Bezug auf Beziehungsgestaltung und Vertrauen sowie Anwendungsbereiche und Datenschutz einschätzen. Auf dieser Basis werden Ansatzpunkte für eine verantwortungsvolle Einbettung KI-gestützter Chatbots in das psychosoziale Beratungssetting diskutiert.

Ergebnisse: Das erwartete Ergebnis ist eine praxisorientierte Zusammenführung der zentralen Erkenntnisse aus den Erfahrungsberichten einzelner junger Menschen und den

Einschätzungen von Expert*innen hinsichtlich KI-gestützter Chatbots im Kontext der psychosozialen Beratung.

Dieser Vortrag stellt auf der Jugendforschungstagung die finalen Befunde vor und ist ausdrücklich als Diskussionsformat angelegt. Gemeinsam mit Jugendlichen und Wissenschaftler*innen sollen die Relevanz für jugendgerechte, verantwortungsvolle digitale Gesundheitsförderung sowie für die Weiterentwicklung psychosozialer Angebote im KI-Zeitalter reflektiert werden.

- **Impakt, Struktur und Methode der HBSC- und Lehrlingsstudie: Gesundheit und Gesundheitsverhalten von Jugendlichen in Österreich**

Dr. Lukas Teufl (Gesundheit Österreich GmbH)

Die HBSC-Studie (Health Behaviour in School-aged Children) wurde vor über 40 Jahren initiiert und widmet sich seither der Gesundheit und dem Wohlbefinden von Schüler:innen. Mittlerweile nehmen 51 Länder mit mehr als 450 Wissenschaftler:innen am internationalen Netzwerk teil. In Österreich wird die HBSC-Studie durch das Gesundheits- bzw. Sozialministerium finanziert. Ergänzend dazu startete im Jahr 2021 eine nationale Lehrlingsstudie, die auf dem HBSC-Protokoll basiert und dieses um zusätzliche Inhalte erweitert. In Österreich nahmen insgesamt 7.099 Schüler:innen und 3.115 Lehrlinge an der letzten Erhebungswelle teil.

Im ersten Teil des Vortrags erhalten die Teilnehmer:innen Einblicke in die wichtigsten thematischen Schwerpunkte der Studie (z. B. Bewegung, Ernährung, psychische und körperliche Gesundheit, Gewichtsstatus, soziale Determinanten). Danach werden die zentralen Publikationen der HBSC- und der Lehrlingsstudie präsentiert (z. B. nationale und internationale Ergebnisberichte, Factsheets). Anhand ausgewählter Ergebnisse wird der Impakt der Studien veranschaulicht. Dieser zeigt sich insbesondere in ihrer Nutzung für nationale und internationale Strategien und für Monitoringinstrumente sowie in der medialen Berichterstattung.

Der zweite Teil zeichnet die Struktur und Entwicklung des HBSC-Netzwerks nach. Zudem wird dargestellt, wie die Datenerhebung an österreichischen Schulen verschiedener

Schulformen (Mittelschulen, AHS, BMS, BHS, Polytechnische Schulen und Berufsschulen) vorbereitet und durchgeführt wird.

Ein abschließender Exkurs zeigt, wie bei einem kürzlich stattgefundenen Netzwerktreffen in Litauen Jugendliche aktiv in die Netzwerktätigkeit einbezogen wurden. Ihre Perspektiven und Bedarfe fließen in die Planung und Schwerpunktsetzung zukünftiger Erhebungsrounden ein.

- **Perspektiven von Jugendlichen auf die Umwelt- und Klimakrise – Stadt-Land-Vergleich**

Dr. Sigrid Kroismayr (WU Wien)

Die Jugend spielt in der aktuellen Klimabewegung eine zentrale Rolle, insbesondere durch die Friday-for-Future-Bewegung, die durch ihre regelmäßig organisierten Schulstreiks bis vor der Pandemie für Aufsehen sorgte. Diese Bewegung wird insbesondere von einem bildungsbürgerlichen Milieu der oberen Mittelschicht getragen (Götzenbrucker 2022, 472 und die dort zitierte Literatur), ist also ein primär städtisches Phänomen. Dies spiegelt auch das Verständnis der Städte selbst wider, die sich oftmals als Vorreiter in Bezug auf ein klimafreundliches Leben sehen und wo Leitbilder wie „Stadt der kurzen Wege“ oder die „15-Minuten-Stadt“ eingängige Formeln für einen emissionsreduzierten Lebensstil bieten.

Demgegenüber wird den Einstellungen von Jugendlichen im ländlichen Raum sehr viel weniger Aufmerksamkeit zuteil. Es überwiegt der Eindruck, dass durch die bestehende Autoabhängigkeit im ländlichen Raum und der ablehnenden Haltung von rechtspopulistischer Parteien gegenüber Klimazielen, die gerade im ländlichen Raum Wahlerfolge feiern, das Interesse an Umwelt- und Klimaschutz unter der ländlichen Jugend nicht sehr ausgeprägt ist. Trifft das nun tatsächlich zu? Oder andersrum gefragt: Finden sich umwelt- und klimabewusste Jugendliche primär in den Städten?

Methode

Um diese Frage zu beantworten, wird auf die Daten des International Social Survey Programme für Österreich und dessen Umweltmodul aus dem Jahr 2010 und 2020 zurückgegriffen.

- Als Jugendliche werden Personen bis 30 Jahre gezählt.
- Der Stadt-Land-Vergleich erfolgt mittels drei Kategorien: Dorf, Klein- und Mittelstadt und Großstadt.
- Aus dem umfangreichen Set an Fragen wurden vier Themenblöcke herausgegriffen: (1) generelle Einstellung zum Klimawandel, 2) Einschätzungen von verschiedenen Umweltproblemen als Gefahr, (3) Lösungsvorschläge für Umweltprobleme, (4) Einstellungen, sich umweltfreundlich zu verhalten.

Ergebnisse

Ziel der Auswertung ist es, ein differenziertes Bild der Einstellung von Jugendlichen zu präsentieren. Im Zeitvergleich zwischen 2010 und 2020 soll herausgearbeitet werden, inwieweit Einstellungen unter Jugendlichen am Land und in Städten konstant gleich bzw. ungleich im Zeitverlauf geblieben sind bzw. wo sich eventuell Einstellungen angenähert oder auseinanderentwickelt haben.

Erste Ergebnisse für die Umfrage 2020 verweisen auf keine linearen Zusammenhänge. Jugendliche in Klein- und Mittelstädten scheinen im Allgemeinen die Umwelt- und Klimakrise am stärksten wahrnehmen, ev. ein Nachhall der vorangehenden Proteste der Friday-for-Future-Bewegung, während die auf Jugendliche in Großstädten nicht zutrifft, obwohl man solche Einstellungen gerade dort erwarten würde. Entgegen den Erwartungen ist auch die Jugend am Land sehr umweltbewusst. Kennzeichnend für sie ist vor allem, dass sie sowohl in die Wissenschaft als auch in die Wirtschaft als Lösung für die Umwelt- und Klimakrise großes Vertrauen hat.

Panel 4: Identitätsentwürfe und Autonomie: Wege zur Selbstbestimmung

- **Queere Jugend gestalten**

Nils Klevermann (Goethe Universität Frankfurt am Main)

Die Jugendforschung macht seit Jahrzehnten auf die vulnerable Positionierung von jungen Menschen aufmerksam, die nicht den gesellschaftlichen Geschlechternormen entsprechen (Krell und Oldemeier 2018). In heteronormativ geprägten Kontexten ist es für sie vielfach schwierig, Handlungsfähigkeit auszubilden. In queeren Räumen hingegen interferieren individuelle und kollektive Prozesse der Ausbildung von Handlungsmacht (Mader 2023). Queere Jugendarbeit hat sich deshalb als Handlungsfeld der Sozialen Arbeit entwickelt, in dem junge queere Menschen darin unterstützt werden sollen, eine geschlechtliche Identität und eine sexuelle Orientierung auszubilden.

Der Vortrag geht der Frage nach, wie queere Jugendarbeit queere Identitätsbildungsprozesse ermöglicht und zugleich begrenzt.

Theoretisch betrachtet der Beitrag die (Aus-)Bildung queerer Identität aus einer interdisziplinären Theorie der Subjektivierung. Dieser Begriff „bezeichnet den Prozess des Unterworfenwerdens durch Macht und zugleich den Prozess der Subjektwerdung“ (Butler 2017, S. 8). Die paradoxe Gleichzeitigkeit, in der sich Individuen der Macht unterwerfen müssen, um überhaupt als Subjekte anerkannt zu werden, wird produktiv gemacht, um individuelle und kollektive (Subjekt-)Bildungsprozesse in queeren Jugendgruppen zu analysieren. In den Interaktionen zwischen den Teilnehmenden untereinander und mit den pädagogischen Fachkräften werden normative Ordnungen und Diskurse nicht nur reproduziert, sondern auch verschoben, angeeignet oder zurückgewiesen.

Um diese Prozesse der Identitätsbildung als Selbst-Bildung (Alkemeyer et al. 2013) zu untersuchen, greift der Beitrag auf Beobachtungsprotokolle einer teilnehmenden Beobachtung zurück, die im Jahr 2024 durchgeführt wurde. Untersucht wurden drei Jugendgruppen, die sich hinsichtlich ihrer regionalen Verortung (großstädtisch bzw. ländlich) sowie ihrer Organisationsstruktur (von selbstorganisiert bis als Teil eines queeren Jugendzentrums) unterscheiden. Gemeinsam ist ihnen, dass sie das gesamte LSBTIQA+-Spektrum im Alter von 14 bis 27 Jahren adressieren und, dass junge Erwachsene dort zentrale ehrenamtliche Rollen übernehmen. Methodologisch folgt die Studie einer

diskursanalytischen Ethnographie (Langer 2008); die Auswertung orientiert sich an einer poststrukturalistisch-praxeologischen Diskursanalyse (Wrana 2015).

Der Vortrag zeigt anhand exemplarischer Szenen, dass queere Jugendarbeit durch drei Aspekte gekennzeichnet ist: erstens das Ziehen, Bearbeiten und Transformieren von Grenzen, zweitens das Aushandeln eines Wissens über (queere) Subjektivität und drittens das Aushandeln hegemonialer und gegenhegemonialer Normalitätsvorstellungen. Queere Jugendarbeit erscheint damit als kollektiver Aushandlungsprozess, in dem die Teilnehmenden eine gegenhegemoniale Sozialität und neue Subjektivitäten hervorbringen.

Der Beitrag plädiert für pädagogisch gerahmte Räume, in denen junge Menschen ihre geschlechtliche Identität und sexuelle Orientierung ausbilden können, und nimmt dabei die ermöglichenden wie auch begrenzenden Dimensionen dieser Räume kritisch in den Blick.

Literatur

Alkemeyer, Thomas; Budde, Gunilla; Freist, Dagmar (Hg.) (2013): Selbst-Bildungen. Soziale und kulturelle Praktiken der Subjektivierung. Bielefeld: transcript, S. 9–30.

Butler, Judith (2017): Psyche der Macht. Das Subjekt der Unterwerfung. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Krell, Claudia; Oldemeier, Kerstin (2018): Coming-out - und dann...?! Ein DJI-Forschungsprojekt zur Lebenssituation von lesbischen, schwulen, bisexuellen und trans* Jugendlichen und jungen Erwachsenen in Deutschland. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung.

Langer, Antje (2008): Disziplinieren und entspannen. Körper in der Schule - eine diskursanalytische Ethnographie. Bielefeld: transcript.

Mader, Esto (2023): Queere Räume. Handlungsfähigkeit, Affekte und Praktiken von Un_Bestimmtheit prekärer Subjekte. Bielefeld: transcript.

Wrana, Daniel (2015): Zur Methodik einer Analyse diskursiver Praktiken. In: Franka Schäfer, Anna Daniel und Frank Hillebrandt (Hg.): Methoden einer Soziologie der Praxis. Bielefeld: transcript, S. 121–144.

▪ **Zwischen Sichtbarkeit und Selbstschutz: Wie nichtbinäre Jugendliche ihre Identität in einer binären Welt verhandeln**

Anika-Lina Meyer (Katholische Hochschule NRW)

Nichtbinäre junge Menschen wachsen in einer Gesellschaft auf, die heteronorm geprägt ist (vgl. Wagenknecht 2007, S. 17– 34). Noch immer werden sie in ihrem Alltag, insbesondere in der Schule, selten mitgedacht und finden dort wenig Identifikationsmöglichkeit (vgl. Bitzan/Kaschuba 2023, S. 231–252). Im Gegenteil, Jugendliche berichten davon, dass sie von Mitschüler*innen und Schulpersonal Mobbing erfahren (vgl. Berichte aus dem queeren

Jugendtreff) und das eigene Coming-Out fast immer mit Erklärungsbedarf (vgl. Interview_Noah, Abs. 103) einhergeht. Selbst wenn Schule und Familie generell akzeptierend sein sollten, besteht ein Mangel an Wissen um nichtbinäre Geschlechteridentitäten im Allgemeinen (vgl. Interview_Robin, Abs. 26). Dadurch geraten Jugendliche häufig in einen Aufklärungs- bzw. Verteidigungsdruck, was das eigene Coming-Out zusätzlich erschwert.

Nichtbinäre Jugendliche bewegen sich in ihrem Alltag in einem Spannungsfeld zwischen Sichtbarkeit und Selbstschutz. Entscheiden sie sich für ein Coming-Out, laufen sie Gefahr dafür Gewalt zu erfahren, erleben aber die Chance, gesehen zu werden oder Menschen zu sensibilisieren. Entscheiden sie sich dagegen, müssen sie eventuell einen Teil ihres Selbst verleugnen (vgl. Interview_Robin, Abs. 143; Interview_Noah, Abs. 45). Dieses Spannungsfeld soll im Vortrag thematisiert werden. Dabei soll insbesondere betrachtet werden, wie und warum die Jugendlichen in verschiedenen Situationen ihre geschlechtliche Identität nutzen/sichtbarmachen oder sich gegen ein Coming-Out entscheiden.

Während bisherige Forschung sich vornehmlich auf trans* Personen und deren Herausforderungen fokussiert oder die Beobachtungen von Bezugspersonen (Eltern, päd. Fachkräfte, medizinische Fachkräfte) in den Vordergrund stellt, konzentriere ich mich in meiner Dissertation auf die Darstellung der Stimmen und Wahrnehmungen der Jugendlichen.

Die Studie folgt einem qualitativen Mehrebenen-Design, das teilnehmende Beobachtung, narrative Interviews und feldnahe Praxisreflexion kombiniert. Dazu wurde zu Beginn über zwölf Monate hinweg eine nichtbinäre Jugendgruppe begleitet, mit der gemeinsam ein Sensibilisierungsprojekt erarbeitet wurde. Diese Phase diente insbesondere dem ersten Einstieg ins Feld und dem Herausarbeiten erster Themenfelder der Jugendlichen. Zusätzlich ermöglichte es Einblicke in gruppeninterne Strategien des Umgangs mit geschlechtlicher Identität. Im Anschluss wurden sieben (Stand Februar 2026) narrative Interviews mit nichtbinären jungen Menschen zwischen 16 und 28 Jahren geführt und der Grounded Theory folgend zirkulär analysiert und erhoben. Ergänzt werden die Ergebnisse um Beobachtungen, die ich in der ehrenamtlichen Leitung des queeren Jugendtreffs in Aachen gezogen habe (2022– 2026). Diese feldspezifischen Einblicke dienen der Validierung und Kontextualisierung der Ergebnisse.

Der Vortrag soll dabei die Zerrissenheit zwischen dem Wunsch nach Anerkennung/Sichtbarkeit/Gesehenwerden, dem Wunsch nach Schutzräumen, und dem Wunsch nach gesellschaftlicher Selbstverständlichkeit für Geschlechtervielfalt thematisieren. Zudem soll die Möglichkeit des Austauschs zu Handlungsmöglichkeiten von Fachkräften ermöglicht werden.

- **Zur Bedeutung der Eltern-Kind-Beziehung in der Adoleszenz für die jugendliche Autonomieentwicklung und das psychosoziale Wohlbefinden im frühen Erwachsenenalter**

Prof. Dr. Fred Berger (Universität Innsbruck)

Dr. Romain Jammal-Abboud (Zefat Academic College and University of Tel Aviv)

Die Sicht auf die Eltern-Kind-Beziehung in der Adoleszenz war lange Zeit durch die Vorstellung geprägt, dass eine Ablösung und Distanzierung von den Eltern eine notwendige Voraussetzung dafür darstellen, dass sich Jugendliche zu autonomen und reifen Persönlichkeiten entwickeln können. Heute gehen die meisten theoretischen Ansätze demgegenüber davon aus, dass die Eltern-Kind-Beziehung in der Adoleszenz nicht aufgegeben, sondern vielmehr neu ausgehandelt und weiterentwickelt werden muss. Idealerweise wird sie in eine Beziehung mit mehr Gleichberechtigung und Symmetrie überführt, in welcher die jugendlichen Kinder, unter Aufrechterhaltung der emotionalen Verbundenheit, schrittweise mehr Autonomie und Rechte übernehmen können. Die Individuationstheorie spricht in diesem Zusammenhang nicht von einem Ablöse-, sondern von einem Transformationsprozess.

Dieser Beitrag geht der Frage nach, welche Muster der Veränderung von Eltern-Kind-Beziehungen sich in der Adoleszenz empirisch beobachten lassen und welche Auswirkungen diese unterschiedlichen Muster auf die jugendliche Autonomieentwicklung sowie das psychische Wohlbefinden und die intergenerationalen Beziehungen im Jugend- und frühen Erwachsenenalter haben.

Der Beitrag basiert auf Längsschnittdaten zur Entwicklung der Eltern-Kind-Beziehung von der späten Kindheit bis ins frühe Erwachsenenalter, die im Rahmen der deutschen Drei-Generationen-Längsschnittstudie LifE erhoben wurden. Die Analytestichprobe besteht aus

1021 Jugendlichen und 463 Eltern. Zur Beantwortung der Forschungsfragen wurden clusteranalytische Verfahren mit Latenten Wachstumskurvenmodellen kombiniert.

Die Ergebnisse belegen in Übereinstimmung mit der Individuationstheorie und früheren Forschungsbefunden, dass die Veränderungen in den Eltern-Kind-Beziehungen in der Adoleszenz als Transformationsprozess zu verstehen sind, in welchem die elterlichen Kontrollbemühungen im Allgemeinen kontinuierlich zurückgehen und die emotionale Verbundenheit erhalten bleibt. Hinter diesem normativen Transformationsmuster verbergen sich jedoch unterschiedliche Verlaufsmuster von Eltern-Kind-Beziehungen. Es können vier Muster identifiziert werden, die sich bezüglich der familiären Erziehungsumwelt, den jugendlichen Verhaltensweisen und den Veränderungsprozessen vom 12. bis zum 16. Lebensjahr deutlich unterscheiden. Als besonders entwicklungsförderlich haben sich Beziehungen erwiesen, die durch enge emotionale Verbundenheit und Autonomie gewährendes elterliches Verhalten, darüber hinaus aber auch durch eine große Gesprächs- und Verhandlungsbereitschaft gekennzeichnet sind. Für die jugendliche Entwicklung ungünstige Erziehungs- und Entwicklungskontexte bilden demgegenüber Eltern-Kind-Beziehungen, in welchen die Eltern beharrlich ihre Kontrollansprüche durchsetzen, auf autoritären Erziehungsvorstellungen und Gehorsams-erwartungen beharren und ihren jugendlichen Kindern keine altersangemessene Autonomie gewähren wollen oder können. Insgesamt zeigen die Befunde, dass Eltern-Kind-Beziehungen in der Adoleszenz in eine sensible Phase kommen und einen wichtigen Kontext für die jugendliche Entwicklung darstellen. Es spielt eine entscheidende Rolle für die Autonomieentwicklung in der Adoleszenz und das spätere psychosoziale Wohlbefinden im Erwachsenenalter, in welchem familiären Kontext Jugendliche aufwachsen und wie das Verhältnis von emotionaler Verbundenheit und jugendlichen Autonomiewünschen in der Eltern-Kind-Beziehung ausgehandelt und reguliert wird.

Panel 5: Bildung, Übergänge und religiöse Selbstentwürfe

- **„Jugend gestaltet ... Übergang?“ – Zur räumlichen Bedingtheit von Doing Transition am Ende der Primarstufe**

Karina Fernandez (PH Steiermark)

Elisabeth Zehetner (PH Steiermark)

Das österreichische Bildungssystem ist durch eine frühe institutionelle Differenzierung nach der 4. Schulstufe geprägt. Während die Forschung zur Bildungsungleichheit überwiegend soziale Herkunftseffekte fokussiert, bleibt die räumliche Dimension des Übergangs vergleichsweise unterbelichtet. Der Beitrag greift den Themenschwerpunkt „Jugend gestaltet ... Raum“ auf und analysiert, wie Jugendliche den Übergang in unterschiedlichen Bildungsräumen hervorbringen und erleben. Das österreichische Bildungssystem ist durch eine frühe institutionelle Differenzierung nach der 4. Schulstufe geprägt. Während die Forschung zur Bildungsungleichheit überwiegend soziale Herkunftseffekte fokussiert, bleibt die räumliche Dimension des Übergangs oft unterbelichtet. Der Beitrag greift den Themenschwerpunkt „Jugend gestaltet ... Raum“ auf und analysiert, wie Jugendliche den Übergang in unterschiedlichen regionalen Bildungsräumen hervorbringen und erleben.

Raum wird dabei – in Anlehnung an Löw (2001) und Lefebvre (1991) – nicht als starre Kulisse, sondern als Produkt sozialer Praktiken begriffen. Die Analyse unterscheidet dabei drei Ebenen des Bildungsraums:

1. Die materielle Struktur: Das tatsächliche Angebot vor Ort, wie Schulstandorte und Verkehrsnetze, die den Rahmen für das Handeln setzen.
2. Die institutionelle Ordnung: Die „gedachte“ Struktur aus Sprengelgrenzen und administrativen Regeln, die vorgibt, wer offiziell wohin gehört.
3. Die gelebte Praxis: Der Alltag der Jugendlichen, in dem sie durch ihre eigenen Wahrnehmungen und Routinen den Übergang herstellen (Doing Transition).

Erst im Zusammenspiel dieser Ebenen wird verständlich, warum bestimmte Bildungswege für Jugendliche als selbstverständlich erscheinen, während andere – trotz physischer Nähe – außerhalb ihres Handlungsfeldes bleiben.

Empirische Grundlage ist eine qualitative Längsschnittstudie mit 208 Schüler*innen an neun Volksschulen in ländlichen, kleinstädtischen und urbanen Kontexten. Das Design ermöglicht es, den Übergangsprozess von der Phase der Antizipation in der 3. und 4. Schulstufe bis hin zur biographischen Verarbeitung in der 5. Schulstufe nachzuzeichnen. Erhoben wurden Gruppeninterviews mit Kindern; ergänzend wurden Eltern befragt sowie Gruppendiskussionen mit Lehrkräften geführt. Analysiert wurden die Konfiguration lokaler Bildungsräume, das Übergangshandeln im Sinne des „Doing Transition“ (Walther et al. 2022), das als ko-konstruktive Praxis zwischen Individuum und Institution verstanden wird, sowie Ungleichheitseffekte.

Die Analyse zeigt vier distinkte Modi des Übergangshandelns:

- Ländlicher Raum: „Doing Transition“ durch Normalisierung; der Übergang wird aufgrund infrastruktureller Alternativlosigkeit kaum als Entscheidung thematisiert und pragmatisch organisiert.
- Kleinstädtischer Raum: „Doing Transition“ durch Passung; Schulwahl wird als Abgleich von Profilen, Interessen und Leistungszuschreibungen innerhalb eines überschaubaren Nahraums gerahmt.
- Privilegierter urbaner Raum: „Doing Transition“ durch Distinktion (Bourdieu 1982); frühe strategische Planung und die Sicherung des Gymnasialplatzes als Statussymbol stehen im Zentrum.
- Benachteiligter urbaner Raum: „Doing Transition“ unter Einschränkung; trotz oft hoher Aspirationen sind Informationen und reale Handlungsspielräume unter anderem durch die Auswirkungen städtischer Segregation begrenzt.

Dabei divergieren insbesondere der Zeitpunkt, die Intensität und die Rahmung der Schulentscheidung zwischen den Bildungsräumen deutlich. Während Übergänge in manchen Kontexten frühzeitig geplant und strategisch vorbereitet werden (Ball et al. 1995), werden sie in anderen entdramatisiert oder als nur begrenzt wählbar wahrgenommen. In der anschließenden Übergangserfahrung zeigen sich hingegen teilweise kontextübergreifende Muster, etwa Verunsicherung, Anpassungsanforderungen oder Brüche im schulischen Selbstbild – wenn auch unter unterschiedlichen strukturellen Vorzeichen.

Die Ergebnisse verdeutlichen, dass Übergänge nicht allein durch institutionelle Regelungen bestimmt sind, sondern sich innerhalb spezifischer räumlicher Konfigurationen unterschiedlich vollziehen. Jugendliche gestalten Übergänge aktiv mit, jedoch unter ungleichen Bedingungen. Raum erweist sich damit als analytisch zentrale Kategorie, um die unterschiedliche Erfahrung und Reproduktion von Ungleichheit im Übergang zu verstehen.

- **Jugendliche gestalten (ihre) Religiosität.**

- Selbstauskünfte Jugendlicher über Religion und Glauben im Rahmen der Studie Lebenswelten 2025**

- Mag. Dr. Nikolaus Janovsky (KPH Edith Stein)*

- Mag. Mag. Dr. Johannes Thonhauser (PPH Augustinum)*

Wertorientierungen bilden eine entscheidende Grundlage für das Selbstverständnis, die Lebensführung und die Zukunftsperspektiven junger Menschen (Oerter & Montada, 2008). In der Phase der Jugend werden zentrale Entwicklungsaufgaben zur Ausbildung der eigenen Identität in Wechselwirkung mit elterlichen und gesellschaftlichen Rollen und Normen bewältigt. Dabei setzen sich Jugendliche auch mit Religion und Glauben als mögliche Orientierungen in ihrem Leben auseinander. Die Einschätzungen der Bedeutung von Religion, Religiosität und Glauben für moderne Gegenwartsgesellschaften gehen im religionssoziologischen Diskurs auseinander. Die klassische Säkularisierungstheorie ging lange Zeit von einem schrittweisen Verschwinden der Religion durch zunehmende Modernisierung, steigenden Wohlstand und fortschreitende technische Beherrschung der Natur(gewalten) aus (Berger, 1973). Trotz global gegenläufiger Entwicklungen scheint sich der Säkularisierungstrend in den Gesellschaften Westeuropas zu bestätigen (Pollack & Rosta, 2025). Allerdings zeigen neue Forschungserkenntnisse, dass gerade junge Menschen eine im Vergleich zur Gesamtbevölkerung tendenziell „religionsfreundlichere“ Haltungen aufweisen (Mattes-Zippenfenig und Polak, 2025).

Im Rahmen der Studie „Lebenswelten 2025 – Einstellungen und Werte von Jugendlichen in Österreich“ haben wir auch die religiöse Selbsteinschätzung von 15.000 Jugendlichen zwischen 14 und 18 Jahren in Österreich erfasst. Neben der Angabe ihrer formalen Religionszugehörigkeit haben sich die Jugendlichen zu Aussagen über Religiosität, Glauben, die Ausübung religiöser Rituale und die Alltagsrelevanz von Religion in ihrem

Leben positioniert. Dabei ergaben sich im Vergleich zur Vorgängerstudie „Lebenswelten 2020“ (Meusburger et al., 2021) relevante und teilweise überraschende Verschiebungen: Die Jugendlichen bezeichnen sich selbst als (zum Teil deutlich) religiöser als im Jahr 2020 – dies ungeachtet ihres konkreten religiösen Bekenntnisses.

Im Hinblick auf die thematischen Schwerpunkte der Tagung ergeben sich mehrere Anknüpfungspunkte, die im Beitrag diskutiert werden: Jugend gestaltet ... Zeit wirft die Frage auf, wie sich jugendliche Lebenswelten verändern bzw. wie Jugendliche ihre Lebenswelten verändern. Angesichts unserer Daten zeigt sich, dass dabei dem Faktor Religion (wieder mehr) Rechnung getragen werden muss. Offenbar finden einige Jugendliche in ihrer Religiosität jene Rückzugs- und Schutzräume vor, die im zweiten Themenschwerpunkt Jugend gestaltet ... Raum thematisiert werden. Vor diesem Hintergrund soll diskutiert werden, ob Jugendliche im Gegensatz zu älteren Generationen Religion nicht mehr so stark mit Autoritäts- und Machtverhältnissen assoziieren, weil der gesellschaftliche Einfluss der Kirchen und Religionsgemeinschaften mittlerweile deutlich weniger stark ausgeprägt ist. Jedenfalls zeigen die Ergebnisse, dass sich ein in religionssoziologischen Kreisen diskutiertes „believing without belonging“ (Davie, 1994) nicht bestätigt: Jugendliche ohne formale Zugehörigkeit zu einer Religionsgemeinschaft schätzen sich als deutlich weniger religiös ein als jene mit einem (formalen) religiösen Bekenntnis. Im Hinblick auf den Themenschwerpunkt Jugend gestaltet ... Interaktionen wirft der Beitrag deshalb auch Fragen zur Bedeutung religiöser Communities auf. Letztlich stellen wir in Anlehnung an die Resonanztheorie Hartmut Rosas (Rosa, 2015) die Hypothese auf, dass religiöse Jugendliche Religion vornehmlich als Resonanzraum erfahren, in dem soziale Beziehungen etabliert und gepflegt werden (Thonhauser, 2024). Sie begegnen damit, ganz im Sinne des vierten Themenschwerpunkts (Jugend gestaltet ... Re/aktionen), den vielfältigen individuellen und gesellschaftlichen Herausforderungen und Entfremdungserfahrungen der Gegenwart.

Literatur

Berger, P. L. (1973). *Zur Dialektik von Religion und Gesellschaft: Elemente einer soziologischen Theorie*. Fischer.

Davie, G. (1994). *Religion in Britain since 1945: Believing without belonging*. Blackwell.

Mattes-Zippenfenig, A., & Polak, R. (2025). Was glaubt Österreich? Ein interdisziplinäres Mixed-Methods-Projekt zu Sinn-, Wert- und Glaubensvorstellungen. <https://wasglaubtoe.univie.ac.at/> (letzter Zugriff: 11.8.2025).

Meusburger, K., Jöstl, G., Kohler-Spiegel, H., Straßegger-Einfalt, R., & Weinberger, A. (2021).

Zukunftserwartungen und Werthaltungen junger Menschen. In *Jugendforschung Pädagogische Hochschulen*

Österreichs (Hrsg.), Lebenswelten 2020: Werthaltungen junger Menschen in Österreich (S. 73–124). StudienVerlag.

Oerter, R., & Montada, L. (Hrsg.). (2008). Entwicklungspsychologie (6. Aufl.). Beltz PVU.

Pollack, D., & Rosta, G (2025). Religion in der Moderne: Ein internationaler Vergleich (3. Aufl.). Campus.

Rosa, H. (2015). Resonanz. Eine Soziologie der Weltbeziehung. Suhrkamp.

Thonhauser, J. (2024). Neue Heilige? Die „Generation Lobpreis“ und die Resonanzsehnsucht der Spätmoderne. In J. Thonhauser, F. Vidović & P. Wiesflecker (Hrsg.), Dämon:innen, Ketzer:innen, Heilige. Formen religiöser Devianz in Text und Bild (S. 215–227). Hermagoras.

▪ **Schüler:innenperspektiven auf Religion am Repräsentationsort Schule.**

Veruneindeutungen und religionsbezogene Literalität

Mag.a Hanna Grabenberger (Universität Innsbruck)

Im geplanten Beitrag wird mein Dissertationsprojekt mit dem Titel „Schüler:innenperspektiven auf Religion am Repräsentationsort Schule. Veruneindeutungen und religionsbezogene Literalität“ zur Diskussion gestellt. Es setzt sich mit den Perspektiven Jugendlicher auf das Feld „Religion und Schule“ auseinander.

Die qualitative Untersuchung geht der Frage nach, wo und in welcher Form Jugendliche aus ihrer Sicht mit Religion in der Schule in Berührung kommen, welche Diskurse und Politiken sie dabei wahrnehmen und wie sie dazu eigene Perspektiven entwickeln.

Ziel ist es, Momente religionsbezogener Literalität herauszuarbeiten, die in den Artikulationen über entsprechende Diskurse im Rahmen von Gruppeninterviews sichtbar werden. Dabei werden sowohl die geäußerten Perspektiven als auch die interaktiven Aushandlungsprozesse innerhalb der Interviews analysiert.

Der Beitrag knüpft damit unmittelbar an den Tagungsschwerpunkt „Jugend gestaltet ... Re/Aktionen“ an, indem Jugendliche als aktive Gestalter:innen gesellschaftlicher Bedeutungen und sozialer Beziehungen ernst genommen werden.

Mit der in der Arbeit eingenommenen postmigrantischen Perspektive zielt der Beitrag auf eine kritische Auseinandersetzung mit problematisierenden Jugenddiskursen – sowohl allgemein als auch im Hinblick auf die spezifische Darstellung muslimisch markierter Jugendlicher.

Damit positioniert sich der Beitrag im Themenfeld „Religion, Schule und Jugendliche“, das seit geraumer Zeit Gegenstand öffentlicher, bildungspolitischer und wissenschaftlicher Debatten ist. Religiöse Pluralität erscheint darin häufig implizit als Problem, insbesondere dort, wo sie mit Migration sowie natio-ethno-kulturellen Zugehörigkeitsordnungen verknüpft wird.

Insbesondere muslimische Jugendliche werden in diesen Diskursen wiederholt als „Andere“ markiert und problematisiert (vgl. z. B. Aslan/Yıldız 2023, 3, Amir-Moazami, Schirin 2018). Das zeigt sich auch in Diskursen um vermeintlich „Kulturkonflikte“ (vgl. Beate Wiesingers Buch „Kulturkampf im Klassenzimmer“ (2018)), bei denen Kultur und Religion zu symbolischen Mitteln der Differenzmarkierung herangezogen werden. Dass diese Vereindeutigungen selbst polarisierend wirken und die Perspektiven von Jugendlichen prägen, bleibt dabei meist unbeachtet. Stattdessen rückt die Dissertation die Perspektiven von Jugendlichen als Wissensbestände ihrer Lebenswelten in den Fokus.

Vor diesem Hintergrund analysiert die Dissertation Artikulationen von Jugendlichen an vier Wiener Schulen der 8.Schulstufe mit unterschiedlichen Religionszugehörigkeiten/ Weltanschauungen oder keiner religiösen Zugehörigkeit und versucht verstehbar zu machen, wie sie die diskursiven sowie politischen Rahmungen deuten, gemeinsam bearbeiten und mitgestalten.

Im Zentrum stehen Praktiken der Veruneindeutungen – verstanden als jene Praxen, die in Anlehnung der Idee von Jacques Rancière (vgl. 2018 [1998], 15) Brüche in hegemoniale Ordnungen der Vereindeutigung einschreiben, ohne dabei auszublenden, dass Jugendliche teilweise auch Diskurse reproduzieren, die auf dichotomen „Wir/ die Anderen“- Unterscheidungen beruhen. Aus den Wissensbeständen und Praktiken wird eine religionsbezogene Literalität rekonstruiert, die den reflektierten, situativen und relationellen Umgang mit Religion im schulischen Kontext beschreibt.

Panel 6: Soziale Ressourcen: Freizeit und Peer-Beziehungen

- **Freizeit und Freund:innen als Ressourcen in jugendlichen Lebenswelten**

HS-Prof. Martin Auferbauer (PH Steiermark)

HS-Prof.in Dr.in habil. Gudrun Quenzel (PH Vorarlberg)

Für Jugendliche stellt sich im Prozess ihres Heranwachsens die Herausforderung, ihre eigene Identität auszubilden, ihren Platz in der Gesellschaft zu finden und jene persönlichen Kompetenzen sowie Beziehungen zu entwickeln, die sie benötigen, um ihr Leben adäquat bewältigen zu können. Dafür braucht es Freizeit und Freiräume, die zur eigenen Weiterentwicklung, aber auch zur Regeneration und zur Verbindung mit anderen genutzt werden können. Freizeit ist damit für Jugendliche eine zentrale Sozialisations- und Lerngelegenheit, um Interessen entdecken und nachgehen, Autonomie erleben und sich erproben, soziale Beziehungen gestalten und entwickeln zu können – also in einem informellen Rahmen zu lernen, mit den Herausforderungen des Erwachsenwerdens umzugehen.

Das Heranwachsen von Kindern und Jugendlichen ist stark durch Institutionen geprägt. Gerade durch den Schulbesuch – aber auch im Rahmen der dualen Berufsausbildung – wird den allermeisten Jugendlichen eine verbindliche zeitliche Taktung vorgegeben. Je nach Schultyp und -stufe variiert dabei das Ausmaß der Präsenzzeiten am Schulstandort sowie jener Zeiten, die für Vorbereitung, Lernen, Hausübungen oder auch Praktika anfallen. In der Summe ist aber wohl davon auszugehen, dass der Schulbesuch für Jugendliche einer Vollzeitbeschäftigung gleichkommt oder diese sogar übersteigt. Während es in Österreich immer wieder kontroverse Debatten über den Wunsch nach mehr Work-Life-Balance gibt, wird die starke zeitliche Beanspruchung von Kindern und Jugendlichen durch das Bildungssystem kaum thematisiert. Dabei gibt es vielfach Belege für die Wichtigkeit von Freizeit und die Bedeutung des Sammelns von Erfahrungen in informellen Settings, zu Hause oder in der Natur für das Wohlbefinden und die Handlungsfähigkeit von Jugendlichen (Mataloni, 2023; Coffey, 2023; Sofija et al., 2021). Zudem kommt hierbei auch dem selbstständigen Ausprobieren, dem Setting einer (selbstgewählten) Gruppe sowie der Emotion und der Anerkennung durch die Peergroup ein großer Stellenwert zu. Freizeit ist deswegen für Jugendliche viel mehr als die bloße Abwesenheit von Verpflichtungen und verdient entsprechend besondere Aufmerksamkeit in der Jugendforschung.

Im Kontext der Jugendstudie Lebenswelten, einem Gemeinschaftsprojekt der österreichischen Pädagogischen Hochschulen, wurde eine umfassende empirische Untersuchung zur Lage junger Menschen in Österreich durchgeführt. Dafür wurde eine repräsentative Stichprobe von über 15.000 Jugendlichen zwischen 14 und 18 Jahren in ganz Österreich mit einem quantitativ orientierten Erhebungsinstrument befragt.

Wir möchten in diesem Beitrag beleuchten, wie viel freie Zeit jungen Menschen in Österreich zur Verfügung steht und wie sie diese im Spannungsfeld von Erholung, Entwicklung, Selbstverwirklichung, Konsum und Medien gestalten. Dazu stellt sich auch die Frage, mit welchen konkreten Aktivitäten, sie ihre Freizeit gestalten und welche Typen sich bei der Freizeitgestaltung differenzieren lassen.

Bei der Identitätsfindung und der emotionalen Ablösung von den Eltern spielen zudem soziale Netzwerke mit Gleichaltrigen, insbesondere Freundschaften, eine besondere Rolle (Pinquart et al., 2019; Quenzel & Hurrelmann, 2022). Jugendliche gewinnen im Übergang aus der Kindheit nicht nur quantitativ mehr Freund:innen, sondern sie verbringen auch deutlich mehr Zeit mit diesen. Dazu nehmen die Freundschaften an Intimität zu, sodass viele Probleme, Sorgen und Ängste mit den Freund:innen besprochen werden. Wir möchten in diesem Beitrag daher auch beleuchten, wie es den jungen Menschen in ihrem Freundeskreis geht und ob sie jemanden haben, mit dem sie ihre Probleme, Sorgen und Ängste besprechen können.

▪ **Beste Freund:innen im Jugendalter – Zeit und Raum in Peer-Beziehungen**

Dr. Andreas Herz (Deutsches Jugendinstitut e.V.)

Peer- und Freundschaftsbeziehungen nehmen eine wichtige Rolle für junge Menschen ein und sind zentrale Bezugspunkte während des Erwachsenwerdens. Insbesondere im späteren Kindes- und Jugendalter gewinnen Beziehungen zu engen und weniger engen Freund:innen – also den Peers – an Bedeutung (Grunert & Krüger, 2020). Peergefüge sind in der Regel eine wichtige Ressource für junge Menschen, denn sie vermitteln Zugehörigkeit, leisten wechselseitig soziale Unterstützung und ermöglichen es, sich außerhalb der Familie auszuprobieren. Peer Beziehungen können aber auch negative Aspekte umfassen wie Gewalt und Mobbing (Herz, 2023).

Peerkonstellationen unterscheiden sich nicht nur hinsichtlich der Anzahl der Personen, die als „gute Freund:innen“ verstanden werden, sondern hinsichtlich des Zeit- und Raumbezugs der Interaktionen mit Freund:innen. Entsprechend können Beziehungen zu Freund:innen erst vor kurzem geknüpft worden sein oder seit Langem bestehen (Beziehungsdauer), selten oder häufig aktiviert werden (Interaktionshäufigkeit), in Kopräsenz oder über Kommunikationsmedien vermittelt stattfinden (offline/ online) und zu Personen mit oder ohne internationaler Familiengeschichte (Migration) bestehen. Zeit- und Raumbezüge strukturieren Peergefüge ebenso wie sich Beziehungen hinsichtlich darin stattfindender wechselseitiger Unterstützung unterscheiden.

Der Beitrag fragt erstens danach, welche jungen Menschen in welchen Zeit- und Raumbezügen in Peergefügen agieren, d.h. welche Merkmale von jungen Menschen eher mit bestimmten Peerkonstellationen einhergehen. So zeigt sich bspw., dass Peer Beziehungen sowohl „analog“ im persönlichen Austausch stattfinden, als auch im digitalen Raum, wobei digital vermittelte Interaktionen mit zunehmendem Alter der jungen Menschen bis etwa 25 Jahre ansteigt und bei Mädchen/ jungen Frauen etwas häufiger vorkommt.

Zweitens fragt der Beitrag, ob personenbezogene Merkmale und Eigenschaften der zeit- und raumbezogenen Strukturierung von Peergefügen mit der Vermittlung von Unterstützung einhergehen. Hier zeigt sich bspw., dass häufigere Interaktionen – egal, ob offline oder online, mit einem höheren Anteil an unterstützenden Beziehungen in Peergefügen einhergehen.

Für die Analysen werden Daten des AID:A-Surveys der Erhebung im Jahr 2023 (Kuger et al. 2024; www.dji.de/aida) verwendet, in der rund n=3.500 12-32-Jährige zur Anzahl der Freund:innen und auf dyadischer Ebene für bis zu drei beste Freund:innen zu Interaktionshäufigkeit, Unterstützung, Beziehungsdauer etc. befragt wurden. Zur Analyse werden multivariate Regressionanalysen verwendet.

Literatur

- Grunert, C., & Krüger, H.-H. (2020). Peerbeziehungen. In P. Bollweg, J. Buchna, T. Coelen, & H.-U. Otto (Hrsg.), *Handbuch Ganztagsbildung* (2., aktualisierte und erweiterte Aufl., S. 701–714). Springer VS.
- Herz, A. (2023). Auf die Strukturierung kommt es an: Unterstützung und Gewalt in Peernetzwerken Jugendlicher. *Diskurs Kindheits- und Jugendforschung / Discourse. Journal of Childhood and Adolescence Research*, 18(2), 247–267. <https://doi.org/10.3224/diskurs.v18i2.08>
- Kuger, S., Bernhardt, J., Herz, A., Linberg, A., Recksiedler, C., Simm, I., Ulrich, S., Braun, D., Fischer, A., Schacht, D., & Quellenberg, H. (2024). AID:A 2023 – Design des Surveys. In *Aufwachsen in Deutschland:*

▪ **Herausforderungen in den Lebenswelten verschiedener Gruppen von Jugendlichen**

Dr. Anja Gebhardt (Pädagogische Hochschule St. Gallen)

Der geplante Beitrag widmet sich den Herausforderungen von Jugendlichen. Fokussiert werden dabei die privaten Lebenswelten und die Wahrnehmungen der Jugendlichen selbst.

Die Relevanz der Betrachtung der Herausforderungen ergibt sich durch die grosse Zahl und Vielfalt an Entwicklungsaufgaben im Jugendalter, die als an die Lebensphase gebundene Herausforderungen interpretiert werden können (Quenzel, 2010). Hinzu kommt, dass Jugendliche mit kritischen Lebensereignissen und Alltagsproblemen konfrontiert sind, die lebensphasenunabhängige Herausforderungen darstellen (Eschenbeck & Knauf, 2018).

Im Beitrag wird daher der Forschungsfrage nachgegangen: Welche Herausforderungen erleben Jugendliche in ihren Lebenswelten? In diesem Zusammenhang werden auch verschiedene Gruppen von Jugendlichen in den Blick genommen, indem Unterschiede nach Bildungsweg, Geschlecht und Migrationshintergrund untersucht werden.

Die Daten für den vorliegenden Beitrag stammen aus zwei Studien aus der Ostschweiz. Die Jugendlichen wurden mit einem Online-Fragebogen zu verschiedenen Aspekten ihrer Lebenswelten sowie zu diversen sozioökonomischen Merkmalen und ihrer Aus-/Schulbildung befragt.

Aufgrund des skizzierten breiten Verständnisses von Herausforderungen und das Fehlen einer etablierten Theorie wurden ein exploratives Vorgehen gewählt und die wahrgenommenen Herausforderungen durch eine offene Frage erfasst.

An der Onlinebefragung nahmen 953 Berufslernende und 2171 Gymnasiast:innen teil. Die geschlechts- und migrationsbezogene Zusammensetzung der beiden Teilstichproben ist ähnlich. So besteht die Stichprobe der Berufslernenden zu 60% aus Frauen, jene der Gymnasialschüler:innen zu 63%. Rund die Hälfte der Berufslernenden (52%) und der Gymnasiast:innen (56%) weist keinen Migrationshintergrund auf (Gebhardt et al., 2021; Gebhardt & Quach, 2020).

Die Antworten der Jugendlichen wurden mit einer inhaltlich strukturierenden qualitativen Inhaltsanalyse (Mayring, 2015) ausgewertet. In zwei Durchgängen erfolgte die Codierung der Antworten und die Ableitung des Kategoriensystems. Im ersten Durchgang wurden die Haupt- und Subkategorien auf Basis verschiedener theoretischer Bezugspunkte deduktiv gewonnen (z.B. Kategorisierung Entwicklungsaufgaben (Grob & Jaschinski, 2003), Facetten Risikoverhalten (Raithel, 2011)). Anhand des Datenmaterials wurden im zweiten Durchgang induktiv Kategorien ergänzt. Das gesamte Datenmaterial wurde von zwei Forschenden codiert. Die Masszahlen ($\kappa_n=0.77$ bzw. $\kappa_n=0.73$) weisen dabei auf gute Intercoder-Reliabilität hin (Brennan & Prediger, 1981; Rädiker & Kuckartz, 2019).

Um die Bedeutsamkeit der identifizierten Herausforderungen zu quantifizieren, wurden die relativen Häufigkeiten der Haupt-/Subkategorien ermittelt (Rädiker & Kuckartz, 2019). Diese Prozentangaben liegen auch der Beleuchtung von Unterschieden zugrunde.

Mit Blick auf die grössten privaten Herausforderungen adressieren die Berufslernenden am häufigsten zwischenmenschliche Aspekte, z.B. Konflikte mit Eltern oder Freund:innen. Ebenfalls häufig thematisiert werden Herausforderungen im Zusammenhang mit der Work-Life-Balance, der Entwicklung verschiedener Kompetenzen und jugendlichem Risikoverhalten. Bei den Gymnasialschüler:innen zeigt sich ein etwas anderes Bild. Sie nehmen am häufigsten auf die eigene Kompetenzentwicklung Bezug. Zwischenmenschliche Konflikte, die School-Life-Balance und das Risikoverhalten spielen jedoch auch bei diesen Jugendlichen eine bedeutende Rolle, während Herausforderungen im Umgang mit Medien im Vergleich zu den Berufslernenden häufiger und der Erwerb ökonomischer Unabhängigkeit seltener thematisiert werden. Auch mit Blick auf das Geschlecht werden einige Differenzen festgestellt. So beschäftigen sich die Aussagen der männlichen Befragten im Vergleich zu jenen der Probandinnen beispielsweise häufiger mit riskanten Verhaltensweisen und – bei den Berufslernenden – dem Erwerb ökonomischer Unabhängigkeit, seltener aber mit der Work-/School-Life-Balance. Bei einer vergleichenden Betrachtung von Jugendlichen mit und ohne Migrationshintergrund zeigen sich relativ geringe Unterschiede.

Panel 7: Vielfalt und soziale Ungleichheit

- **Wahrnehmung Jugendlicher von gesellschaftlicher Diversität, Sprachenvielfalt und sozialer Gerechtigkeit**

Jasmin Mersits-Linzer, BA MA (Private Pädagogische Hochschule Burgenland)

Mag. Katharina Meusburger (PH Vorarlberg)

Elisa Lehnerer, MA (PH Vorarlberg)

Diversität ist ein zentrales Merkmal moderner Gesellschaften. Die Mitglieder einer Gesellschaft werden dabei entlang von Diversitätsdimensionen zu verschiedenen konstruierten sozialen Gruppen zugeordnet und entsprechend dieser (zugeschriebenen) Zugehörigkeiten bewertet (Foucault, 1994; Butler, 2001). Die Differenzordnungen gehen mit unterschiedlichen gesellschaftlichen Positionierungen und damit mit Privilegien oder (struktureller) Benachteiligung verschiedener Personengruppen einher (Dirim & Mecheril, 2018; Walgenbach, 2024). Strukturelle Benachteiligungen beeinflussen dabei die Bildungsmobilität wie auch die soziale Mobilität (Förster & Königs, 2019) und führen dazu, bestehende Ungleichheiten in der Gesellschaft fortzuschreiben. Für ein funktionierendes gesellschaftliches Zusammenleben ist es jedoch bedeutsam, dass die Chancen auf ein gutes Leben als gerecht wahrgenommen werden.

Vor diesem Hintergrund geht unser Beitrag den Einstellungen Jugendlicher in Österreich zu gesellschaftlicher Diversität sowie damit zusammenhängenden strukturellen Benachteiligungen in der Gesellschaft nach. Zunächst betrachten wir die Wahrnehmungen Jugendlicher von marginalisierten Gruppen und von Mehrsprachigkeit in Österreich. Anschließend fragen wir danach, welche Gruppen von Jugendlichen von struktureller Benachteiligung betroffen sind und wie die Jugendlichen die soziale Gerechtigkeit in der Gesellschaft wahrnehmen.

Die Daten wurden im Rahmen der repräsentativen österreichweiten Jugendstudie Lebenswelten 2025 im Frühling 2025 erhoben. Die Studie umfasst eine standardisierte Online-Befragung von Jugendlichen der 8. bis 12. Jahrgangsstufe. Die im Beitrag vorgestellten Ergebnisse basieren auf der österreichweiten Stichprobe von $n = 15.742$.

Die Ergebnisse zeigen eine mehrheitlich positive Wahrnehmung von Diversität durch junge Menschen in Österreich. So ist eine Mehrheit der Jugendlichen positiv oder zumindest

indifferent gegenüber verschiedenen gesellschaftlichen Gruppen eingestellt. Ein Teil der Jugendlichen, darunter vor allem männliche und autoritären Einstellungen zugeneigte Jugendliche, steht gesellschaftlicher Diversität allerdings eher ablehnend gegenüber. Auch Mehrsprachigkeit schätzt eine überwiegende Mehrheit der Jugendlichen sehr positiv ein. Mehrsprachige Jugendliche haben deutlich häufiger mehrsprachige Freundeskreise als einsprachig deutschsprachige Jugendliche. Gleichzeitig verdeutlichen die Befunde den Fortbestand struktureller Ungleichheiten auf schulischer sowie gesellschaftlicher Ebene und damit eine Reproduktion bestehender Differenzordnungen. So konnte die strukturelle Benachteiligung mehrsprachiger Jugendlicher im Schulsystem erneut bestätigt werden. Zudem zeigt sich ein deutlicher intergenerationaler Sprachverlust.

Die Jugendlichen sind überwiegend vom Leistungsversprechen überzeugt, durch persönliche Leistungsbereitschaft ein erfolgreiches Leben zu haben. Gleichzeitig sind für einige auch die soziale und nationale Herkunft bedeutsam, um in Österreich ein gutes Leben zu haben. Das (bei der Geburt) zugewiesene Geschlecht wird als weniger wichtig angesehen. Diejenigen, die bei diesen drei Herkunftsfaktoren strukturell benachteiligt sind, schätzen die Bedeutung dieser Faktoren dabei deutlich weniger wichtig ein. Das subjektive Erleben unterscheidet sich somit von der statistisch festgestellten Ungleichheit.

Die Befunde verdeutlichen, dass Jugendliche in Österreich gesellschaftliche Diversität zwar überwiegend positiv bewerten, im schulischen Kontext wie auch gesamtgesellschaftlich jedoch weiterhin strukturelle Ungleichheiten bestehen. Dies unterstreicht die Bedeutung, Schule und Gesellschaft als zentrale Orte für das kritische Hinterfragen und den Abbau bestehender Differenzordnungen zu begreifen.

▪ **Soziale Ungleichheit, sprachliche Vielfalt und Diskriminierung**

Mag.a Helga Grössing (PH Wien)

Mag.a Astrid Mairitsch, PhD (PH Kärnten)

Jasmin Mersits-Linzer, BA MA (Private Pädagogische Hochschule Burgenland)

MMag. Dr. Daniel Wutti, MSc. (PH Kärnten)

Im Rahmen der österreichweiten Jugendstudie „Lebenswelten 2025. Werthaltungen junger Menschen in Österreich“ richtet sich unser Blick gezielt auf Jugendliche in Wien, dem

Burgenland und Kärnten. Im Zentrum steht die Frage, mit welchen gesellschaftlichen Herausforderungen junge Menschen in diesen Bundesländern konfrontiert sind und welche Strategien sie im Umgang damit entwickeln.

Jugendliche bewegen sich in sozialen Kontexten, die durch Vielfalt, aber auch durch Ungleichheit geprägt sind. Herkunft, sozioökonomische Lage sowie geschlechtliche und sprachliche Zugehörigkeiten strukturieren ihren Alltag und beeinflussen soziale Interaktionen. Anerkennungs- und Ausgrenzungsprozesse wirken dabei nicht linear, sondern überlagern sich und erzeugen ambivalente Erfahrungen. Vor diesem Hintergrund gewinnen Beziehungen über soziale Milieugrenzen hinweg an Relevanz, da ihnen ein besonderes Potenzial für gesellschaftlichen Zusammenhalt zugeschrieben wird.

Individuelle Wahrnehmungen und Handlungsweisen lassen sich dabei nicht losgelöst von gesellschaftlichen Macht- und Ungleichheitsverhältnissen verstehen. Entlang sozialer Differenzlinien entstehen Hierarchien, die mit unterschiedlichen Zugängen zu Ressourcen, Anerkennung und Teilhabe verbunden sind (Foucault, 1971). Solche Differenzierungen – etwa nach Geschlecht, sozialer Zugehörigkeit oder Sprache – verweisen auf etablierte Ordnungsmuster, die kritisch zu hinterfragen sind (Gomolla & Radtke, 2009). Sprache kommt in diesem Zusammenhang eine besondere Bedeutung zu, da sich in ihr symbolische Machtverhältnisse ebenso widerspiegeln wie historisch gewachsene soziale Strukturen (Bourdieu, 1987).

Ziel dieses Beitrags ist es, aufzuzeigen, wie Jugendliche aus unterschiedlichen sozialen Kontexten gesellschaftliche Vielfalt und Diskriminierung wahrnehmen und welche Bedeutung Sprache und Mehrsprachigkeit für Identitätsbildung, Zugehörigkeit und Abgrenzung haben. Einbezogen wird zudem die Frage nach der gesellschaftlichen Stellung autochthoner Minderheiten. Vor dem Hintergrund öffentlicher Diskurse, in denen Migration und nicht-deutsche Erstsprachen häufig als Problem des Zusammenlebens markiert werden, werden Migrationsphänomene sowie Sprache als zentrale Dimension der Herstellung sozialer Differenz analytisch aufgegriffen.

Die empirische Grundlage bilden Befragungsdaten von 5.064 Jugendlichen aus Wien, dem Burgenland und Kärnten, erhoben im Rahmen der Studie „Lebenswelten 2025“. Auf dieser Basis untersuchten wir zunächst die soziale Zusammensetzung von Freundschaften und schulischen Kontakten sowie die Qualität milieuübergreifender Beziehungen. Daran anschließend werden Diskriminierungserfahrungen analysiert und danach differenziert,

inwiefern sie mit Geschlecht, sprachlichen Ressourcen oder sozioökonomischer Herkunft zusammenhängen.

Ein weiterer Schwerpunkt liegt auf der Wahrnehmung und Bewertung von Mehrsprachigkeit im Alltag junger Menschen. Betrachtet werden sowohl Einstellungen zur eigenen sprachlichen Mehrfachzugehörigkeit als auch familiäre Sprachpraktiken, etwa im Hinblick auf Weitergabe, Erhalt oder Verlust von Sprachen. Abschließend wird der Wissensstand Jugendlicher über autochthone Minderheiten und ihre Sprachen sowie deren Einstellungen gegenüber diesen Gruppen thematisiert.

Insgesamt soll die Analyse einen differenzierten Einblick in soziale Durchlässigkeit, Ungleichheitsverhältnisse und den Stellenwert sprachlicher Vielfalt in den Lebenswelten Jugendlicher ermöglichen.

- **Beyond Integration: How Zwischenraum-Copula Transforms Dual/Multi Identity from Burden to Resource**

Aldin Vrškić (Hochschule Luzern)

Youth with migration backgrounds often navigate between different cultural worlds and frequently experience their dual identity as a burden or 'weakness'. The Zwischenraum-Copula project presents an innovative scholar-practitioner approach that systematically transitions from academic research to practical community intervention, transforming this perceived weakness into a strength.

Based on master's thesis research employing the Cognitive-Affective-Conative (CAC) model and conducting semi-structured interviews with participants of diaspora youth programs, the research identified five key findings about diaspora youth programming preferences. Most significantly, there emerged a strong preference for multi-ethnic programming over mono-ethnic approaches — a finding that challenges conventional assumptions about identity work in diaspora communities.

These research insights were directly translated into the development of the Zwischenraum-Copula pilot project, which has been launched by the end of 2025. Year and in focus has second and third generation of Bosnian (and former Yugoslavia as secondary beneficiaries)

diaspora in Switzerland. The project connects youth from Western Balkan countries with Swiss peers, deliberately creating multi-ethnic spaces where dual identity can be experienced as a resource and enrichment.

The scholar-practitioner approach is characterized by seamless integration of academic rigor with practical implementation. While many research projects end with theoretical insights, *Zwischenraum-Copula* demonstrates how scientific findings can be systematically translated into effective community programming. This approach places young people at the center as 'active and ambivalent shapers of their lifeworlds'— exactly as the conference calls for.

Initial project results show significant changes in participants' self-perception. Instead of experiencing their cultural in-between position as an obstacle, they develop an understanding of their unique bridging function between different communities. The multi-ethnic programming approaches not only foster intercultural competencies but also create new forms of solidarity and civic engagement among participants.

The project makes an important contribution to current debates about youth in the 'polycrisis' by showing how young people with migration experience not only respond resiliently to societal challenges but actively develop innovative solution approaches. The developed methods and insights are transferable to other diaspora communities and offer a replicable model for youth work in pluralistic societies.

The presentation will provide concrete insights into the research-to-practice methodology, demonstrate success factors of multi-ethnic youth programming, and contribute to discussions about innovative approaches in working with diaspora youth. Both the scientific foundations and practical implementation experiences will be transparently shared to encourage other researchers and practitioners to adopt similar approaches.

Panel 8: Politische Praxis im Dialog: Institutionelle und bewegungsorientierte Partizipation

- **Wenn Re/Aktionen ins Leere laufen: Jugendliche in sozialen Bewegungen im Spannungsfeld von Idealismus und Scheitern**

Marco Schott

Kilian Hufner

(Martin-Luther-Universität Halle)

Wie reagieren Jugendliche auf gesellschaftliche Krisen und Herausforderungen – und was geschieht, wenn ihre politischen Re/Aktionen ins Stocken geraten, scheitern oder gar zu Konflikten führen? Welche Deutungen von Solidarität, Protest, Überforderung oder Ohnmacht entstehen in solchen Situationen, und wie werden sie kollektiv bearbeitet? Der geplante Vortrag widmet sich diesen Fragen aus einer bildungstheoretischen und jugendsoziologischen Perspektive und rückt Erfahrungen des Scheiterns in sozialen Bewegungen ins Zentrum.

Ausgangspunkt ist die Annahme, dass soziale Bewegungen nicht nur Orte politischen Handelns sind, sondern zugleich kollektive Erfahrungs- und Bildungsräume (Thomsen 2019), in denen Jugendliche individuelle und gemeinsame Selbst- und Weltverhältnisse ausbilden, irritieren und transformieren.

Während jugendlicher Aktivismus häufig unter den Aspekten von Engagement, Solidarität oder politischer Wirksamkeit diskutiert wird, richtet der Vortrag den Fokus bewusst auf Momente des Misslingens, der Enttäuschung und der Begrenztheit politischer Praxis. Scheitern wird hier nicht als individuelles Versagen verstanden, sondern als relationales, sozial gerahmtes Deutungsgeschehen, das an normative Erwartungen, Machtverhältnisse und politische Ideale gebunden ist (O'Rourke/Fam 2020; Rieger-Ladich 2012). Gerade in Soziale Bewegungen, in denen Erfahrungen von Wirksamkeit und Ohnmacht aufeinandertreffen, verdichten sich solche Zuschreibungen in kollektiven Aushandlungen darüber, was als gelungen gilt, wo Grenzen liegen und welche Re-Orientierungen aus Rückschlägen hervorgehen.

Anknüpfend an bildungstheoretische Konzepte transformatorischer Bildungsprozesse (Koller 2012) sowie wissenssoziologische Überlegungen zu konjunktiven Erfahrungsräumen

(Mannheim 1929) wird Scheitern als potenzieller Ausgangspunkt kollektiver Irritation, Reflexion und Neuformierung von Deutungs- und Handlungsmustern konzeptualisiert.

Empirisch basiert der Beitrag auf zwei Gruppendiskussionen mit Jugendlichen und jungen Erwachsenen, die in unterschiedlichen bewegungsförmigen Kontexten politisch aktiv waren. Die Fälle wurden im Rahmen eines DFG-geförderten Forschungsprojekts zur politischen Sozialisation junger Menschen im Spannungsfeld von Familie und Peers erhoben.

Vorgestellt wird eine lokale Ortsgruppe von Fridays for Future sowie eine links-aktivistische Gruppierung, die sich infolge interner Konflikte, externer Repressionen und Überforderung aufgelöst hat. Methodologisch ist der Beitrag in der Dokumentarischen Methode verankert (Bohnsack 2021), im Zentrum steht die Rekonstruktion kollektiver Orientierungsrahmen und konjunktives Erfahrungswissen im Umgang mit Begrenztheit, Konflikt und Scheitern.

Im Vergleich der beiden Fälle werden kontrastierende Modi aktivistischen Engagements junger Menschen sichtbar: ein eher integrations- und praxisorientierter Aktivismus innerhalb etablierter Bewegungsstrukturen einerseits sowie ein reflexiv-experimenteller Versuch der Neugestaltung kollektiver Praxis andererseits, der schließlich an eigenen Ansprüchen zerbricht. Der Vortrag argumentiert, dass Erfahrungen des Scheiterns hierbei keine Randphänomene darstellen, sondern zentrale Momente politischer Sozialisation und Bildung im Jugendalter markieren. Gerade dort, wo Re/Aktionen ins Leere laufen oder auf Widerstände stoßen, werden Selbstverständlichkeiten irritiert und neue Deutungs- und Handlungshorizonte ausgehandelt. Soziale Bewegungen erscheinen damit als ambivalente Bildungsräume, in denen junge Menschen gesellschaftliche Herausforderungen in kollektiven Praxisformen bearbeiten – und in denen Bildungsprozesse nicht trotz, sondern wegen Erfahrungen von Scheitern, Konflikt und Enttäuschung hervorgebracht werden.

Literatur

- Bohnsack, R. (2021): Rekonstruktive Sozialforschung. Einführung in qualitative Methoden. Opladen/Toronto.
- Koller, H.-C. (2012): Bildung anders denken. Einführung in die Theorie transformatorischer Bildungsprozesse. Stuttgart.
- Mannheim, K. (1929). Ideologie und Utopie. Schriften zur Philosophie und Soziologie. Bonn.
- O'Rourke, M./Fam, D. (2020): Theoretical and empirical perspectives on failure: an introduction. In: O'Rourke, M./Fam, D. (Eds.): Interdisciplinary and Transdisciplinary Failures Lessons Learned from Cautionary Tales. London/New York, 1–20.
- Rieger-Ladich, M. (2012): „Biographien“ und „Lebensläufe“: Das Scheitern aus der Perspektive der Pädagogischen Anthropologie. In: Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Pädagogik, 88, 4, S. 606–623.

Thomsen, S. (2019): Bildung in Protestbewegungen: Empirische Phasentypiken und normativitäts- und bildungstheoretische Reflexionen. Wiesbaden.

▪ **Von der frühen Repräsentation zur politischen Partizipation? Zur Wirkung kommunaler Jugendparlamente auf das politische Engagement junger Frauen in Österreich**

Julia Wögerbauer, MA (Johannes Kepler Universität Linz)

Kommunale Jugendparlamente stellen eine zentrale institutionalisierte Form politischer Jugendpartizipation dar und werden häufig als Lernorte demokratischer Kompetenzen verstanden. Gleichzeitig zeigt die Forschung, dass trotz formal gleicher Beteiligungsmöglichkeiten bereits im Jugendalter geschlechtsspezifische Unterschiede im politischen Interesse und politischen Ambitionen sichtbar werden, die sich im weiteren Lebensverlauf verfestigen. Entsprechend sind Frauen in politischen Entscheidungspositionen auf kommunaler Ebene nach wie vor deutlich unterrepräsentiert, was sich unter anderem in einer Bürgermeisterinnenquote von 11,6 % (Stand März 2026) widerspiegelt. Vor diesem Hintergrund rückt die Frage in den Fokus, wie junge Frauen selbst ihre Teilnahme an kommunalen Jugendparlamenten erleben und welche Bedeutung frühere Beteiligungserfahrungen für ihre weitere politische Partizipation sowie ihr Verständnis politischer Repräsentation haben.

Der Beitrag basiert auf einer laufenden Masterarbeit im Studiengang Politische Bildung an der Johannes Kepler Universität Linz. Untersucht wird, wie die Teilnahme junger Frauen an kommunalen Jugendparlamenten ihre politische Partizipation, politische Selbstwirksamkeit sowie ihr Verständnis von politischer Repräsentation auf kommunaler Ebene prägt. Jugendparlamente werden dabei als Orte politischer Sozialisation verstanden, in denen junge Frauen durch konkrete Interaktionserfahrungen mit Gleichaltrigen, Koordinator:innen und kommunalpolitischen Akteur:innen politische Handlungsspielräume erfahren, reflektieren und einordnen. Analysiert wird, wie diese Erfahrungen wahrgenommen werden und in welchem Verhältnis sie zu den untersuchten theoretischen Konzepten stehen. Methodisch folgt die Arbeit einem qualitativ-explorativen, vergleichenden Fallstudienansatz. Dazu wurden Interviews mit ehemaligen Teilnehmerinnen kommunaler Jugendparlamente in Vorarlberg und der Steiermark geführt. Ergänzend kommen leitfadengestützte Interviews mit involvierten erwachsenen Akteur:innen sowie eine Dokumentenanalyse zum Einsatz.

Ziel des Beitrags ist es, weibliche Perspektiven auf politische Jugendpartizipation im kommunalen Kontext sichtbar zu machen und Jugendparlamente als interaktive Aushandlungsräume politischer Partizipation zu analysieren. Darüber hinaus liefert die Arbeit Impulse für die Weiterentwicklung kommunaler Jugendpartizipationsformate, insbesondere im Hinblick auf die Stärkung politischer Selbstwirksamkeit junger Frauen, sowie für gleichstellungsorientierte Ansätze in der kommunalen Politik.

Panel 9: Beziehungsweisen: Aushandlung, Krisen und Zugehörigkeit

- **Jugend gestaltet Beziehungen: Aushandlungsprozesse im Kontext jugendlicher Paarbeziehungen**

Patricia Geier, MA (Universität Klagenfurt)

Jugendliche wachsen mit gesellschaftlichen Widersprüchen auf: Einerseits ist Sexualität in Medien, Popkultur und Öffentlichkeit allgegenwärtig, andererseits bleibt sie im privaten und institutionellen Kontext häufig tabuisiert oder auf risikoorientierte Aufklärungslogiken reduziert. Bildungsinitiativen konzentrieren sich dementsprechend vielfach auf Schutz- und Präventionsperspektiven, während Fragen nach Lust, Begehren, emotionaler Verbundenheit und der konkreten Ausgestaltung von Beziehungen im Alltag weniger im Vordergrund stehen. Diese Konstellation prägt die Bedingungen, unter denen Jugendliche intime Beziehungen eigenständig gestalten und Entscheidungen treffen sollen. Zugleich bewegen sie sich in normativ vorstrukturierten Erwartungsräumen, die häufig implizit bleiben und im Alltag situativ erschlossen und bearbeitet werden müssen.

Das zugrundeliegende Forschungsprojekt untersucht, wie Jugendliche ihre Wünsche und Erwartungen an Intimität, Nähe und Zusammensein in Paarbeziehungen formulieren, miteinander ins Verhältnis setzen und inwiefern diese Prozesse durch gesellschaftliche Normen, Geschlechterordnungen, Peer-Dynamiken sowie mediale Beziehungsskripte beeinflusst werden. Im Mittelpunkt steht nicht die Frage nach normgerechtem oder problematischem Verhalten, sondern die Analyse relationaler Aushandlungsprozesse. Im Sinne des Themenschwerpunktes „Jugend gestaltet ... Interaktionen“ soll gezeigt werden, inwiefern jugendliche Paarbeziehungen als soziale Interaktionsräume verstanden werden

können, in denen Erwartungen, Wünsche und normative Bezugspunkte im Alltag koordiniert und in konkreter Beziehungspraxis ausgestaltet werden.

Um diese Prozesse theoretisch fassen und einordnen zu können, wird Sexualität als soziales Konstrukt begriffen, das in kulturellen sowie normativen Deutungsstrukturen verankert ist. Vorstellungen von Intimität und Geschlechtlichkeit orientieren sich an etablierten „sexuellen Skripten“, die anzeigen, was in Beziehungen als angemessen, wünschenswert oder normal gilt. Diese Skripte variieren jedoch zwischen Peerkontexten, medialen Darstellungen und institutionellen Rahmungen und können mitunter konkurrieren. Aushandlungsprozesse lassen sich vor diesem Hintergrund als jene Praxis verstehen, in der gesellschaftlich verfügbare Sexualitäts- und Beziehungsskripte in konkreter Beziehungspraxis aufgenommen, interpretiert und situativ angepasst werden.

Das Forschungsprojekt ist partizipativ angelegt, in dem Jugendliche nicht nur befragt, sondern als Ko-Forschende aktiv in die Konzeption und Durchführung des Projekts einbezogen werden und damit in möglichst allen Forschungsphasen mitwirken. Zum Einsatz kommen visuelle und diskursive Verfahren, darunter Photovoice, Gruppendiskussionen und leitfadengestützte Interviews. Der partizipative Zugang zielt darauf, relationale Prozesse nicht ausschließlich aus einer erwachsenen Perspektive zu rekonstruieren, sondern jene Deutungen und Relevanzsetzungen sichtbar zu machen, die Jugendliche selbst als bedeutsam markieren. Die Auswertung erfolgt unter Verwendung einer reflexiven Grounded-Theory und schließt gemeinsame Interpretationsphasen mit den Jugendlichen ein.

Da es sich um ein laufendes Forschungsprojekt handelt, dessen Erhebungsphase im Juli 2026 abgeschlossen sein wird, liegen noch keine abschließenden Ergebnisse vor. Ausgehend von einem breiten Sexualitätsbegriff wurden zu Beginn gemeinsam mit den Jugendlichen jene Themenfelder erörtert, die sie in Bezug auf Sexualität und ihre Lebenswelt als bedeutsam erachten. In diesem Prozess zeichnete sich zunächst ein starkes Interesse an Fragen rund um Beziehungen und Kennenlernen ab. Darauf aufbauend rückten Dynamiken innerhalb von Paarbeziehungen in den Blick – etwa Machtverhältnisse, geschlechterspezifische Zuschreibungen sowie implizite Regeln des Miteinanders. Aus der Auseinandersetzung mit diesen Aspekten entwickelten sich schließlich Fragen danach, wie Wünsche, Erwartungen und normative Vorgaben in jugendlichen Paarbeziehungen miteinander in Beziehung gesetzt und ausgehandelt werden. Der daraus entstehende Beitrag soll einen Einblick in die Ergebnisse geben und die Gestaltung relationaler Prozesse

in jugendlichen Paarbeziehungen beleuchten und zur Weiterentwicklung schulischer Sexualpädagogik beitragen.

- **„Das hat mir geholfen, mich weiterzuentwickeln.“ – Eine Mixed-Methods-Studie über das Phänomen des Fremdgehens im Jugendalter**

Prof. Dr. Tim Wersig (MSB Medical School Berlin – Hochschule für Gesundheit und Medizin)

Miriam Einsiedel, M.A.

Das Jugendalter ist durch zahlreiche physische und psychische Veränderungen geprägt. Dabei stellt die Bewältigung vielfältiger phasentypischer Entwicklungsthemen die Voraussetzung für die Herausbildung einer eigenen Persönlichkeit dar. Romantische Beziehungen nehmen hierbei eine zentrale Bedeutung ein, wobei ein Spannungsfeld zwischen Treue und dem Wunsch nach Selbstentfaltung entstehen kann. Im Rahmen eines qualitativen Forschungsprojekts wurde untersucht, welche Auswirkungen die damit einhergehenden Ambivalenzen haben können und inwieweit Fremdgehen im Jugendalter die Bewältigung der Entwicklungsthemen beeinflusst. Aufbauend auf der qualitativen Erhebung erfolgte eine quantitative Untersuchung, wobei insgesamt deutlich wird, dass jugendliche Seitensprünge besonders die Auseinandersetzung mit Handlungskonsequenzen und persönlichen Werten forcieren. Mit dem Fremdgehen kann demnach persönliche Reifung im Jugendalter einhergehen.

- **Zwischen Nähe, Kontrolle und Zugehörigkeit: Smartphones als Beziehungsmedien Jugendlicher**

Natalie Trell, BA (Universität Wien)

In öffentlichen sowie wissenschaftlichen Diskursen dominiert eine problemzentrierte Perspektive auf Jugendliche in digitalen Räumen. Smartphones und digitale Medien werden dabei vor allem im Hinblick auf Risiken, Defizite oder vermeintlich fehlende Kompetenzen verhandelt. Deutlich seltener werden Jugendliche selbst als gestaltende Akteur*innen ihrer digitalen Lebenswelten ernst und wahrgenommen, etwa im Hinblick darauf, wie sie die

Technologien aktiv in ihre sozialen Beziehungen integrieren und diese so mitgestalten. Wenn ihre Perspektiven gezielt erhoben werden, geschieht dies zudem häufig mit Jugendlichen, die über Institutionen gut erreichbar oder bereits engagiert sind. Die Erfahrungen Jugendlicher aus sozial benachteiligten Lebenssituationen bleiben hingegen vielfach unsichtbar.

Der vorliegende Beitrag adressiert diese Forschungslücken, indem er auf Basis einer Masterarbeit im Fachbereich Soziologie exemplarisch die Perspektiven von Jugendlichen aus Außenbezirken von Wien in den Mittelpunkt stellt. Der Feldzugang erfolgte im Rahmen jugendnaher, ehrenamtlicher Arbeit in Wiener Jugendzentren und ermöglichte so einen Vertrauensaufbau mit Jugendlichen, die in der Jugend- und Digitalisierungsforschung bislang unterrepräsentiert sind. Ziel war es, Digitalisierung aus ihrer Perspektive zu beleuchten, wobei sich der Fokus auf Smartphones und deren Rolle in Beziehungsgestaltungen herauskristallisierte. Smartphones wurden dabei nicht primär als technische Geräte oder Medienplattformen untersucht, sondern als soziale Artefakte, die Interaktionen, Zugehörigkeiten und Aushandlungsprozesse strukturieren.

Die empirische Grundlage der Studie bildeten Gruppendiskussionen, deren wissenschaftliche Analyse einem konstruktivistischen Grounded-Theory-Ansatz nach Charmaz folgen. Grounded Theory wird dabei als methodologischer Rahmen verstanden, der einen offenen, explorativen und rekonstruktiven Zugang zu jugendlichen Lebenswelten ermöglicht. Theoretische Konzepte wurden nicht aus vorab festgelegten Annahmen abgeleitet, sondern im fortlaufenden Forschungsprozess aus den Relevanzsetzungen, Deutungen und Interaktionen der Jugendlichen selbst entwickelt. Die Entscheidung für Gruppendiskussionen sollte diesen Zugang unterstützen, da sie soziale Aushandlungsprozesse, geteilte Orientierungen und Dynamiken zwischen den Jugendlichen sichtbar machten und die hierarchische Gesprächssituation zwischen Forschender und Beforschten zumindest partiell verschob.

Die Ergebnisse zeigen, dass Smartphones für Jugendliche als zentrale Beziehungsmedien fungieren, über die Beziehungen affektiv geprägt und sozial koordiniert werden. Sie beeinflussen, wie Jugendliche Beziehungen erleben, bewerten und strukturieren – emotional, normativ und praktisch. Diese Perspektive verschiebt den Blick von individualisierten Nutzungs- oder Kompetenzfragen hin zu relationalen und interaktionalen Dynamiken digitaler Jugendwelten.

Über das Smartphone werden Freundschaften organisiert, Zugehörigkeit hergestellt oder entzogen, Nähe und Distanz reguliert sowie Kontrollverhältnisse – etwa gegenüber Eltern oder im schulischen Kontext – ausgehandelt. Das Smartphone erscheint dabei weniger als neutrales Kommunikationsmittel, sondern als sozialer Raum, in dem normative Erwartungen, affektive Bindungen und Identitätsarbeit miteinander verschränkt sind. Besonders deutlich wird dies in Praktiken wie Gruppenchats, dem Teilen von Inhalten oder der Sichtbarkeit von Online-Aktivitäten.

Der Vortrag konzentriert sich auf die methodische Umsetzung der Studie sowie auf die Bedeutung von Vertrauensaufbau und situierter Forschung im Umgang mit für die Forschung schwer erreichbaren Jugendlichen. Darauf aufbauend werden die zentralen empirischen Ergebnisse der Arbeit präsentiert. Der Beitrag leistet einen qualitativen Beitrag zur Jugendforschung, indem er Jugendliche als aktive Gestalter*innen ihrer sozialen Beziehungen ernst nimmt und digitale Medien als integralen Bestandteil alltäglicher Interaktionen begreift.

Panel 10: Freiheitsentziehende Kontexte: Partizipation und Perspektiven

- **Die Stimmen Jugendlicher im Strafvollzug**

Tabea Schleising (Verein Richtungswechsel)

Was verstehen junge Menschen selbst unter (Re-)Sozialisierung? Wissen wir, welche Formen der Unterstützung Sie im Strafvollzug als sinnvoll und hilfreich erleben? Und hören wir ihre Stimmen tatsächlich dann, wenn es um die Gestaltung von Maßnahmen geht, die ihr Leben maßgeblich beeinflussen?

Unser Beitrag zur Tagung „Jugendgestaltet“ ist als Vortrag konzipiert und verbindet praxisnahe Erkenntnisse und analytische Reflexion, um die Wünsche, Bedürfnisse und Perspektiven von Jugendlichen im Strafvollzug sichtbar zu machen. Er greift exemplarische Projektergebnisse und Erfahrungen aus der internationalen Praxis auf, um das Wechselspiel von Erwartungen, Realitäten und Handlungsspielräumen sichtbar zu machen. Zudem werden anonymisierte Stimmen ehemals inhaftierter junger Menschen durch eine künstlerische Umsetzung in den Beitrag eingebunden.

Jugendbeteiligung gilt in jugendpolitischen und pädagogischen Diskursen als zentrales Leitprinzip und ist auch im Jugendstrafrecht rechtlich und normativ verankert. In der Praxis zeigt sich jedoch, dass die tatsächlichen Mitgestaltungsmöglichkeiten junger Menschen häufig stark eingeschränkt bleiben oder sich auf formale, wenig wirksame Beteiligungsformen beschränken. Der Beitrag setzt an dieser Diskrepanz zwischen Anspruch und Realität an und nimmt eine konsequente jugendzentrierte Perspektive ein.

Den inhaltlichen Ausgangspunkt des Vortrags bilden ausgewählte Erkenntnisse aus dem europäischen Projekt BRIDGE, das sich mit der Weiterentwicklung von Jugendhaft befasst und kleinskalige, gemeindenah integrierte Hafthäuser für Jugendliche und junge Erwachsene in den Fokus stellt. Im Rahmen des Projekts werden institutionelle Rahmenbedingungen, bestehende Praxisansätze sowie Erfahrungen aus unterschiedlichen europäischen Kontexten systematisch aufgearbeitet und gemeinsam mit Fachkräften reflektiert. Diese Erkenntnisse dienen als Beispiele dafür, unter welchen Rahmenbedingungen Jugendbeteiligung möglich ist und bereits im internationalen Kontext erfolgreich stattfindet. Dies dient im Beitrag als Grundlage, um Jugendbeteiligung nicht abstrakt, sondern eingebettet in konkrete institutionelle Settings zu betrachten.

Im Mittelpunkt des Beitrags steht eine explorative Auseinandersetzung mit internationalen Ansätzen der Jugendbeteiligung im Strafvollzug. Auf Grundlage gewonnener Erkenntnisse wird diskutiert, unter welchen institutionellen, organisatorischen und relationalen Rahmenbedingungen Jugendbeteiligung in unterschiedlichen Kontexten ermöglicht wird und als sinnvolle Ressource für Resozialisierungsprozesse gilt. Ziel ist es, internationale Perspektiven und Praxisbeispiele zusammenzuführen und zur fachlichen Diskussion beizutragen, wie Jugendbeteiligung im Strafvollzug gedacht, umgesetzt und bewertet wird.

- **Jugendkriminalität in Arbeit: (Neben-)Folgen beruflicher Orientierung in der Jugendhilfe am Beispiel von Betreuungsweisungen (§10 JGG; § 30 SBG VIII)**

Vanessa Dobbener (Universität Siegen)

Jugendliche werden in gesellschaftlichen Diskursen häufig als zu gestaltende Subjekte adressiert, deren Übergänge in Ausbildung und Beruf beschleunigt, normiert und funktionalisiert werden sollen (vgl. Eckelt 2024). Insbesondere für kriminalisierte

Jugendliche verdichten sich zeitliche (limitierte Hilfeleistungen) und normative Erwartungen (Resozialisierung), die wenig Raum für individuelle Interessen, biografische Brüche und ambivalente Zukunftsentwürfe lassen. Adressat:innenorientierte Studien, die junge Menschen im Kontext Strafe als aktive, zugleich aber strukturell begrenzte Konstrukteur:innen ihrer „biografischen Flugbahnen“ (Schultheis 2021: 396) ernst nehmen, sind bislang unterrepräsentiert.

Der Beitrag stellt die bisherigen Ergebnisse eines laufenden Promotionsvorhaben vor. Zentral untersucht werden das Erleben beruflicher Orientierung im Zwangskontext einer Betreuungsweisung, die Verarbeitung sozialer Positionierungen im Hilfesystem sowie die subjektiven Bewältigungsstrategien im Umgang mit institutionellen Anforderungen. Aus einer adressat:innenorientierten Perspektive wird gefragt, wie junge Menschen ihre Gegenwart und Zukunft unter Bedingungen struktureller Begrenzung deuten, aushandeln und gestalten. Theoretisch orientiert sich das Vorhaben an der Habitus­theorie nach Bourdieu sowie sozialpädagogisch-kriminologischer Desistance-Theorie (vgl. Maruna et al. 2004; Farrall 2019). Methodisch basiert es auf einem qualitativ-rekonstruktiven Forschungsdesign mit Längsschnittperspektive (vgl. Witzel 2020).

Der Vortrag leistet einen empirischen und theoretischen Beitrag zur Jugendforschung, indem er zeitbezogene Erwartungen, institutionelle Realitäten und jugendliche Handlungsfähigkeit in ihrem Wechselspiel analysiert und damit neue Perspektiven auf Jugend im Kontext von Kontrolle, Hilfe und gesellschaftlichem Wandel eröffnet. Erste Befunden verdeutlichen die zunehmend prekären Lebenssituationen von kriminalisierten jungen Menschen. Bereits zu Anfang ihrer (antizipierten) kriminellen Karrieren ist ihr Alltag von Wohnungslosigkeit durch Beziehungsabbrüche, Schulden und Sucht geprägt. Viele besuchen die Schule seit den Schulschließungen während der COVID-19 Pandemie nicht und haben dementsprechend keinen Schulabschluss. Kriminalität erscheint aus ihrer Perspektive als funktionale Bewältigungsstrategie (vgl. Böhnisch 2023), die Teilnahme an der Betreuungsweisung eher als Blockade. Gleichsam beklagen Sozialarbeitende keine passenden Lösungen für die besonders komplexen Lebenslagen ihrer Adressat:innen anbieten zu können. Kompensatorisch scheinen normative Ansprüche an eine gute Praxis, die zumeist in (Selbst-)Bildungsprozessen zu verorten zu sein scheint und durch Biographiearbeit realisiert werden soll, an den Bedarfen der Betroffenen vorbeizugehen. Demgegenüber wird deutlich, dass die jungen Menschen in den Interviews darlegen können, wie sie innerhalb ihrer geringen Kapitalienausstattung trotzdem unterschiedliche

Kapitalformen kumulieren (vgl. Bourdieu 2012) und versuchen, diese für sich sinnvoll zu nutzen.

Literatur

- Bourdieu, P. (2012): Ökonomisches Kapital, Kulturelles Kapital, Soziales Kapital. In U. Baur, U.-H. Bittlingmayer & A. Scherr (Hrsg.), Handbuch Bildungs- und Erziehungssoziologie (S. 229-242). Wiesbaden: Springer VS.
- Böhnisch, L. (2023) Lebensbewältigung. Ein Konzept für die Soziale Arbeit. 3. Auflage. Weinheim Basel: Beltz Juventa.
- Eckelt, M. (2024): Zugänge zu Ausbildung. Emanzipatorischer Realismus als Forschungsperspektive der Berufs- und Wirtschaftspädagogik auf ein strukturelles gesellschaftliches Problem. Hamburg: Universitätsverlag.
- Farrall, S. (2019): The architecture of desistance: exploring the structural sources of desistance and rehabilitation (S. 3-27). In S. Farall (Hrsg.), The Architecture of Desistance. New York: Routledge.
- Maruna, S., Wilson, L. & Carvalho, I. (2004): The Liverpool Desistance Study and Probation Practice: Opening the Dialogue. Probation Journal, 51, S. 221-232.
- Schultheis, F. (2021): Pierre Bourdieu und soziale Ausschließung. In R. Anhorn & J. Stehr (Hrsg.), Handbuch Soziale Ausschließung und Soziale Arbeit (S. 393-403). Wiesbaden: Springer VS.
- Witzel, A. (2020): Qualitative Längsschnittstudien. In G. Mey & K. Mruck (Hrsg.), Handbuch Qualitative Forschung in der Psychologie (S. 59-77). Wiesbaden: Springer VS.

▪ **Mitreden hinter verschlossenen Türen? Partizipationserfahrungen junger Menschen in freiheitsentziehender Unterbringung**

Dr. phil. Sabrina Hoops, Dipl. Päd. (Deutsches Jugendinstitut e.V.)

Dr. Bettina Grüne, MSc (Deutsches Jugendinstitut e.V.)

Eine stationäre Unterbringung in einer Jugendhilfeeinrichtung mit Freiheitsentziehender Unterbringung, der in Deutschland ein familienrichterlicher Beschluss nach §1631b Abs. 1 BGB vorausgeht, stellt einen tiefgreifenden Eingriff in die Persönlichkeitsrechte der betroffenen jungen Menschen dar. Eine mit Freiheitsentzug verbundene Unterbringung ist ausschließlich zur Abwendung einer erheblichen Selbst- und Fremdgefährdung zulässig und erfordert daher neben der rechtlichen Legitimation besondere Aufmerksamkeit für die Wahrung der individuellen Autonomie und Partizipation betroffener junger Menschen.

Der Forschungsstand zu Partizipation in der Kinder- und Jugendhilfe zeigt, dass Partizipation zunehmend als Qualitätsmerkmal und ethisches Prinzip verstanden und anerkannt wird. Zugleich besteht jedoch weiterhin eine Diskrepanz zwischen fachlichem

Anspruch einerseits und der tatsächlichen Realisierung von Partizipationsrechten andererseits. Dabei ist die Umsetzung von Partizipationsrechten vor allem in Kontexten freiheitsentziehender Maßnahmen mit besonderen Herausforderungen verbunden. Durch den strukturell gegebenen Zwangskontext kann sogar die Frage aufgeworfen werden, ob bzw. inwieweit der normative Anspruch umfassender Partizipation bzw. Teilhabe unter Bedingungen eines Freiheitsentzugs überhaupt verwirklicht werden kann (Engelbracht & Leissenberger, 2019). Bislang gibt es auf diese drängende Frage kaum empirisch basierte Antworten. Vor allem aus der Perspektive der betroffenen jungen Menschen liegen nur sehr vereinzelt Hinweise aus der Forschung vor.

Der Vortrag nimmt dieses Forschungsdesiderat auf und präsentiert ausgewählte Befunde einer aktuellen, multiperspektivisch angelegten Längsschnittstudie, in der die Entwicklungsverläufe junger Menschen insbesondere unter Berücksichtigung angenommener Wirkfaktoren im Mittelpunkt standen (Grüne & Hoops, 2024).

Hierzu wurden zwischen 2022 und 2025 18 junge Menschen aus sieben Einrichtungen in bis zu fünf Erhebungswellen über einen Zeitraum von bis zu drei Jahren interviewt. Die Jugendlichen waren zum Zeitpunkt der ersten Kontaktaufnahme zwischen 13 und 16 alt und waren zum Zeitpunkt der ersten Welle zwischen sechs und zehn Wochen in der Einrichtung. Die Erhebungen erfolgten im Rahmen eines qualitativen Studiendesigns auf Basis leitfadengestützter Interviews mit Adressat:innen. Die auf einem inhaltlich-strukturierenden Vorgehen basierende, fokussierte Interviewanalyse ermöglichte eine systematische Auswertung der Daten über die Erhebungswellen hinweg.

Die Befunde, die sich auf das Thema Partizipation beziehen, zeigen: In sämtlichen Erhebungswellen thematisierten die Jugendlichen sowohl unterschiedliche Facetten aktiver Partizipation als auch Bereiche ohne Mitwirkungsmöglichkeiten.

Der Vortrag fokussiert auf die Partizipationserfahrungen der jungen Menschen in verschiedenen Phasen der Unterbringung und berücksichtigt dabei unterschiedliche Orte und Gelegenheiten für Mitwirkung. In besonderer Weise wird auf die Beteiligung im familiengerichtlichen Entscheidungsprozess, im Alltag der Einrichtung, in institutionalisierten Formaten wie z.B. den Hilfeplangesprächen oder in Gremien sowie im Rahmen der Anschlussplanung eingegangen.

Der Beitrag verfolgt das Ziel, den „Stimmen der Adressat:innen“ (Bitzan & Bolay & Thiersch, 2006) Gehör zu verleihen und mit dem Fokus auf Partizipationserfahrungen ein empirisch bislang wenig erforschtes, aber fachlich drängendes Thema zu beleuchten. Abschließend sollen Diskussionsimpulse für Wissenschaft und Praxis generiert werden.

Panel 11 [Youth Participation]: Mitgestaltung in Forschung und Praxis

- **Changing the Script - Co-Forschung als Aneignung**

Mag. Roland Urban (Andrássy Universität Budapest)

Khizer Asghari

Saskia Röckendorfer

Ajlinda Selimaj

Der oberösterreichische Beteiligungsprozess „Moverz“ gilt als ein praktisches Beispiel struktureller Verankerung partizipativer Strategien im Systemkontext der Kinder- und Jugendhilfe. Ziel dieses Prozesses ist es, die Beteiligung von Kindern und Jugendlichen in (teil-)stationären Wohnformen sowie den Austausch zwischen den Akteurinnen/Akteuren (inklusive der professionellen Fachkräfte) konsequent zu fördern. Anekdotische Berichte seit 2015 und erste wissenschaftliche Erkenntnisse lassen auf mannigfaltige Effekte schließen, insbesondere was Persönlichkeits- und Kompetenzentwicklung sowie Gemeinschafts- und Demokratiebildung angeht.

Das Dissertationsprojekt „Geschichten der Ermächtigung. Politische Bildung und partizipative Demokratieansätze mit Fokus auf den österreichischen Kinder- und Jugendbeteiligungsprozess Moverz“ (Arbeitstitel) an der Interdisziplinären Doktorschule der Andrássy Universität Budapest beabsichtigt, die Wirkungen und Potenziale von Moverz mit einem Fokus auf Demokratiebildung systematisch zu ergründen. Geplant ist unter anderem die Identifikation individueller „Geschichten der Ermächtigung“, die Herausarbeitung einer Prozesstheorie der Ermächtigung sowie die Entwicklung alltagsnaher Formate der Demokratiebildung.

Jugendliche bzw. junge Erwachsene werden im Rahmen des Forschungsvorhabens zu Co-Forscher:innen qualifiziert und als solche eingesetzt.

Den Co-Forscher:innen werden in regelmäßig stattfindenden Modulen Basiskenntnisse sozialwissenschaftlicher Arbeit und Methodologie übermittelt. Parallel dazu wirken sie bei der praktischen Erarbeitung relevanter Instrumente (Leitfaden, Fragebogen) mit und führen qualitative Interviews sowie teilnehmende Beobachtungen durch. Auch Teile der Auswertung und der Verschriftlichung des Materials werden gemeinsam mit ihnen erfolgen. Zusätzliche Lernerfahrungen durch die inhaltliche Auseinandersetzung mit Beteiligung, Empowerment und Demokratiebildung sind zu erwarten bzw. während der Initialphase (seit Ende 2025) bereits erkennbar.

Die Co-Forscher:innen sind (ehemalige) Bewohner:innen sozialpädagogischer Wohngruppen, haben die P.E.A. – die Peer Education Ausbildung der Kinder- und Jugendhilfe Oberösterreich – absolviert und sollen gesamt für geschätzte 200 Stunden mitwirken. Für ihre Tätigkeiten werden sie entlohnt.

Wesentlich ist bei all dem, dass – entsprechend der Grundprinzipien partizipativer Forschung – soziale Realitäten nicht nur verstanden, sondern auch zum Wohle der Beteiligten verändert werden sollen. Sowohl das Forschungsprojekt im Allgemeinen wie auch die konsequente Involvierung von Co-Forscher:innen im Speziellen sollen somit unterschiedlichste Aneignungsprozesse anstoßen und dazu beitragen, dass die eigentlichen Adressatinnen und Adressaten das sie betreffende Narrativ umschreiben bzw. mitverfassen. Dies scheint insbesondere vor dem Hintergrund des teils fremdbestimmten Systemkontextes der Kinder- und Jugendhilfe – samt der gesellschaftlichen Aufladungen – relevant.

Der avisierte Vortrag soll drei Ebenen bedienen:

- Zwischenergebnisse des Forschungsprojektes
- Erfahrungswerte und Reflexionen der Co-Forscher:innen
- Einsichten und Schlussfolgerungen: Jugend gestaltet – wissenschaftlichen und sozialen - Raum

Die didaktische Umsetzung ist offen. Diese wird prozesshaft und kollaborativ entworfen werden. Wesentlich erscheint die grundsätzliche Intention des Vortrags: Das zu

präsentierende Forschungsprojekt repräsentiert eine strukturierte und methodisch geleitete Aneinanderreihung, Analyse und Auswertung von Beteiligungs-, Ermächtigungs- und Aneignungsräumen – mit dem Ziel, die Adressatinnen und Adressaten ihre soziale Realität mitgestalten zu lassen. Der Vortrag wäre ein weiterer dieser Räume, mit den Co-Forscherinnen und Co-Forschern als dessen zentrale Protagonistinnen und Protagonisten.

- **Interaktionen im Übergang gestalten: Soziale Unterstützungsnetzwerke von Care Leavern**

Luise Ederer (Management Center Innsbruck)

Der Übergang aus der stationären Kinder- und Jugendhilfe in ein eigenständiges Leben stellt für viele Care Leaver eine zentrale biografische Zäsur dar. In dieser Phase gewinnen soziale Beziehungen, Unterstützungsnetzwerke und Interaktionen mit formellen und informellen Akteur:innen besondere Bedeutung. Vor diesem Hintergrund verortet sich dieser Beitrag im thematischen Schwerpunkt „Jugend gestaltet ... Interaktionen“ der Österreichischen Jugendforschungstagung. Der Vortrag nimmt in den Blick, wie junge Erwachsene ihre sozialen Beziehungen im Übergang gestalten, nutzen und bewerten.

Ausgangspunkt ist eine qualitative Masterarbeitsstudie zu Unterstützungsnetzwerken von Care Leavern in Tirol. Theoretisch stützt sich diese Forschungsarbeit auf verschiedene netzwerktheoretische Ansätze und das Modell der Belastungs-Ressourcen-Balance (Wolf, 2007). Empirisch wurden acht leitfadengestützte Interviews mit Care Leavern geführt und durch egozentrierte Netzwerkkarten ergänzt. Die Auswertung erfolgte mittels inhaltlich strukturierender Inhaltsanalyse nach Kuckartz. Die Ergebnisse zeigen, dass die Netzwerke der befragten jungen Erwachsenen häufig klein sind, zugleich jedoch eine zentrale Rolle für die Bewältigung des Übergangs in die Selbstständigkeit spielen. Emotionale Unterstützung wird vor allem über informelle Beziehungen wie Freund:innen, Peers oder Familienangehörige organisiert, während formelle Unterstützungsangebote insbesondere bei praktischen und finanziellen Anliegen relevant sind. Der Zugang zu diesen Angeboten ist stark von der Qualität der jeweiligen Beziehungen abhängig. Gleichzeitig werden Brüche in der professionellen Begleitung, begrenzte Partizipationsmöglichkeiten sowie Lücken in der Nachbetreuung sichtbar.

Im Fokus des Vortrags stehen die Perspektiven junger Erwachsener im Übergang. Ausgehend von den zentralen Erkenntnissen der Forschungsarbeit werden diese im Kontext aktueller jugend- und sozialpolitischer Herausforderungen diskutiert. Ziel ist es, zur gemeinsamen Reflexion darüber anzuregen, wie Care Leaver soziale Interaktionen und Netzwerke im Übergang gestalten und welche Implikationen sich daraus für Praxis, Forschung und Weiterentwicklung unterstützender Strukturen ergeben.

- **Jugendliche aus betreuten Wohnformen als (Mit-)Gestalter*innen schulischer Passung**

Elisabeth Thomas (Universität Münster)

Der geplante Beitrag thematisiert, welche Handlungs- und Gestaltungsmöglichkeiten Jugendliche aus betreuten Wohnformen im sozialen Raum Schule wahrnehmen und wie diese aktiv Passungen im schulischen Kontext herstellen. Die Scholarisierung der Lebensphase Jugend zeichnet sich einerseits durch die Präsenz des Lernens und Leistens im Leben von Jugendlichen aus. Schule wird zum zentralen Ort der Qualifikation und Selektion für das zukünftige Berufs- und Arbeitsleben (Rathmann et al. 2024). Andererseits ist Schule ein Bildungs- und ein sozialer Raum für Jugendliche, in dem sie Beziehungen gestalten, Netzwerke herstellen und sich ihre adoleszente Entwicklung vollzieht (Polat 2024). Schule ist ein peerkultureller Raum, der zugleich eng mit hegemonialen schulischen Ordnungen und ihrer Kontrolle durch Pädagog*innen verbunden ist (Helsper et al. 2008). Jugendliche treffen auf Gleichaltrige in Lern- und Arbeitsgemeinschaften sowie Klassenverbänden, tragen Konflikte aus und gehen Freundschaften ein in einem Raum, der durch festgelegte Gesetze und Curricula nur bedingt oder gar nicht mitgestaltet werden kann (Gras 2023). Die aktive Herstellung schulischer Passung hat für junge Menschen in betreuten Wohnformen eine besondere Relevanz. Für sie bildet Schule einen wichtigen Möglichkeitsraum, um Freundschaften und Peer-Kontakte außerhalb der Wohngruppe herzustellen und sich jenseits der Rolle als Adressat*in von erzieherischen Hilfen zu erfahren und zu positionieren. Zugleich sind junge Menschen im betreuten Wohnen häufig von schulischen Exklusionsprozessen, Bildungsbenachteiligung und Stigmatisierungen betroffen (bspw. Siebholz 2023).

Im geplanten Beitrag werden zentrale Ergebnisse des Dissertationsprojekts „Zwischen Schulbesuch und Schulerfolg: Schulische (Nicht-)Passung(en) von jungen Menschen in betreuten Wohnformen“ vorgestellt. Es wurden (n=13) Interviews mit sozialpädagogischen Fachkräften, Lehrkräften sowie Jugendlichen aus betreuten Wohnformen mit der dokumentarischen Methode ausgewertet. Ziel der Studie ist die Konzeptualisierung und Rekonstruktion schulischer (Nicht-)Passung von den beteiligten Akteur*innen im schulischen Kontext.

Die Ergebnisse des Projekts verweisen darauf, dass schulische (Nicht-)Passung über die Thematisierung und Ausgestaltung des Schulbesuchs durch die Jugendlichen sowie andere relevante Akteur*innen hergestellt und reproduziert wird. Junge Menschen stellen aktiv eine Passung zu den vorhandenen schulischen Ordnungen, Routinen und Personen her und gestalten so den sozialen Raum Schule mit. Ebenso werden Nicht-Passungen zum schulischen Raum sichtbar, die sich in Exklusionsprozessen sowie Absentismus widerspiegeln und von jungen Menschen reflektiert und biografisiert werden. Dabei wurden vier Themenbereiche, zu denen sich alle Beteiligten und somit auch die Jugendlichen verhalten müssen, sichtbar: die organisationale Schulstruktur, Unterrichtsinhalte und -themen, Mitschüler*innen und Lehrkräfte. Die Ergebnisse verdeutlichen, wie das aktive (Mit-)Gestalten von Schule durch Jugendliche vollzogen wird, wo es gelingt und wodurch es behindert wird.

Literatur

Gras, J. (2023). Demokratiepädagogik im Kontext von Inklusion. Ein Modell der Schüler*innenpartizipation im Klassenrat in inklusiven Settings. Springer VS.

Helsper, W., Busse, S., Hummrich, M. & Kramer, R.-T. (2008). Zur Bedeutung der Schule für Jugendliche. Ambivalenzen zwischen Schule als Lebensform und Schuldistanz. In: G. Bingel, A. Nordmann & R. Münchmeier (Hrsg.), Die Gesellschaft und ihre Jugend. Strukturbedingungen jugendlicher Lebenslagen (S. 189-210). Barbara Budrich.

Polat, A. (2024). Schule als sozialer Raum im Sozialraum. In: Migration und Soziale Arbeit, 48(4), 322-329.

Rathmann, K., Bründel, H. & Hurrelmann, K. (2024). Kindheit heute. Entwicklungen und Herausforderungen. Beltz.

Siebold, S. (2023). Kinder in Heimen am Übergang von der Grund- in die Sekundarschule. Eine qualitative Längsschnittanalyse. Springer VS.

Panel 12: Digitale Lebenswelten: Teilhabe, Spannungsfelder, Agency

- **Jugendliche gestalten digitale Räume: Partizipatives Design als Weg zu Computational Empowerment**

Mirjam Duvivié (Universität Wien)

Dieser Beitrag befasst sich mit „Participatory Design“ und „Computational Empowerment“, zwei Begriffen aus der Human-Computer-Interaction, die den Arbeitsbereich „Digitalisierung im Bildungsbereich“ des Zentrums für Lehrer*innenbildung der Universität Wien prägen, und in den letzten Jahren Rahmen für verschiedene Projekte geboten haben. „Computational Empowerment“ versteht sich als Ermächtigung, selbstbestimmt an einer digitalen Gesellschaft teilzuhaben, digitale Räume zu gestalten und Technologieentwicklung nicht nur zu verstehen, sondern diese auch aktiv zu beeinflussen. „Partizipatives Design“ schafft in diesem Zusammenhang Prozesse, bei denen Skills gefördert, Werte reflektiert und auf kreative Weise die (digitale) Zukunft neu und demokratisch gedacht wird.

Was das konkret bedeutet wird anhand der Projekte „Working Sober“, „Serious Game Changers“ und „LevelUP“ vorgestellt, bei denen mit „Participatory Design“ in verschiedenen Lernsettings – von NEETs-Jugendlichen zu AHS-Schüler*innen - gearbeitet wurde.

In „Working Sober“ gestalteten Lehrlinge aus Linz und Umgebung zusammen mit Trainer*innen suchtpreventiver Workshops in Lehrstätten, ein digitales Escape Game zum Thema Alkohol und Fortgehen. Ihre eigenen Erfahrungen und Erlebnisse standen dabei im Vordergrund.

„Serious Game Changers“ lud die Schüler*inne verschiedener Wiener Schulen ein, digitale Spiele als niederschwelliges Unterrichtsmaterial zu begreifen und Lehrkonzepte zu erstellen. Wie Jugendliche sich Lernsettings und Schulstunden mit digitalen Spielen vorstellen, und wie sie selbst gerne Lernen wollen würden, wurde durch die Partizipation ein wichtiger Aspekt des Projektes.

Im Projekt „LevelUP“ wurde in 18 Designworkshops ein Spiel von NEETs-Jugendlichen (Not in Employment Education or Training) entwickelt. Es zeigt einerseits Hürden, die die Jugendlichen beim Übergang zwischen Ausbildung und Arbeit erleben, andererseits werden

ökonomische und psychische Schwierigkeiten der aktuellen post-Covid-Generation an Jugendlichen dargestellt.

Die drei Projekte vereint, dass Jugendliche sich digitale Räume zu eigen machen und ihre Lebenswelt, Werte und Ideen teilen. Ziel dieses Beitrages ist es, einerseits den „Computational Empowerment“ Begriff zu etablieren und für die eigene Praxis greifbar zu machen. Andererseits werden Einblicke aus den partizipativen Projekten und der jeweils gelebten Formen von Partizipation gezeigt.

Partizipative Praxisansätze, sowie eigene Erfahrungen im Spannungsfeld der Jugendpartizipation in digitalen Räumen und Forschungsprojekten, können im Rahmen der Diskussion, und mit Blick auf Computational Empowerment, besprochen werden.

- **Influencer:innen, Lootboxen und Statusgewinn. Jugend im Spannungsfeld digitaler Spielökonomien**

Markus Meschik, PhD (University of Applied Sciences St. Pölten)

Digitale Spiele sind zentrale soziale Räume jugendlicher Lebenswelten, in denen auch soziale Bedürfnisse nach Teilhabe und Statusgewinn gedeckt werden können. Gleichzeitig bedienen sie sich teils aggressiver Finanzierungsmodelle wie Mikrotransaktionen, was den Spielcharakter des harmlosen und förderlichen Zeitvertreibs relativiert. Dieser Beitrag behandelt, wie Jugendliche auf die Ökonomisierung von digitalen Spielräumen reagieren und wie parasoziale Beziehungen zu Influencer:innen diese Ökonomisierung legitimieren und fördern. Im Zentrum stehen dabei In-Game-Käufe und die Rolle von Influencer:innen, insbesondere Streamer:innen, die sogenannte „Pack Openings“ öffentlich inszenieren. Dabei wurde gefragt, wie sich das Geldausgeben in Spielen als soziale Praxis unter spielaffinen Jugendlichen gestaltet und inwiefern der regelmäßige Konsum betreffender Influencer:innen das eigene Kaufverhalten beeinflusst.

Die Studie basiert auf einem Mixed-Methods-Design mit 29 qualitativen Interviews sowie einer quotiert nach Bundesland, Schulform und Geschlecht repräsentativen Befragung österreichischer Schüler:innen (n = 2.308; 10–19 Jahre). Pathologisches Spielverhalten wurde mittels Gaming Disorder Test (GDT) und Brief Adolescent Gambling Screen (BAGS) erhoben; der sozioökonomische Status wurde über FAS III erfasst.

Von allen Befragten gaben 35.4% an, im letzten Jahr Geld in digitalen Spielen ausgegeben zu haben (M = 169,90 €). Die Ausgaben sind dabei ungleich verteilt: 61,4% der Gesamtausgaben entfallen auf 10% der Zahlenden. Besonders relevant ist dabei eine soziale Dimension: Jugendliche, die regelmäßig Influencer:innen beim Öffnen von Lootboxen zusehen, geben signifikant höhere Geldbeträge aus. Im Rahmen der qualitativen Interviews wird deutlich, dass Influencer:innen als normative Referenzfiguren fungieren. Sie prägen Vorstellungen von Status, Zugehörigkeit und werden in ihrem Kaufverhalten als Vorbilder beschrieben. Gewinne aus Lootboxen werden auch von Jugendlichen selbst öffentlich über Plattformen wie WhatsApp oder Discord geteilt, die Verluste bleiben unsichtbar, was verzerrte Erwartungen an Gewinnchancen fördert.

Damit zeigt sich ein Spannungsfeld zwischen jugendlicher Gestaltungsmacht und ökonomischen Plattformlogiken. Jugendliche eignen sich digitale Spielräume als soziale Treffpunkte und Anerkennungsräume an; lange galten Spiele auch als Moratorien, in denen Entwicklungsaufgaben zumindest kompensatorisch bewältigt werden können. Sie bewegen sich dabei jedoch auf hochgradig ökonomisierten Plattformen. Mikrotransaktionen werden so Teil jugendkultureller Praxis, etwa als Mittel zur Herstellung von Zugehörigkeit oder zum Statusgewinn in spielaffinen Peergroups.

Zugleich weisen Vielzähler:innen signifikant erhöhte Prävalenzen von Gaming Disorder (Computerspielsucht) und Gambling Disorder (Glücksspielsucht) auf. Die Ergebnisse werfen somit Fragen nach Handlungsspielräumen, Erwartungen und Realitäten jugendlicher Konsum- und Medienpraktiken auf und relativieren die Idee von digitalen Spielen als psychosoziale Moratorien.

Der Beitrag diskutiert daraus resultierende Implikationen für die Soziale Arbeit auf Mikroebene sowie die Notwendigkeit der Regulierung digitaler Plattformökonomien.

- **Zwischen Meinungsfreiheit und Hassrede: Wie Jugendliche Hate Speech im Internet wahrnehmen und damit umgehen**

Mag. Dr. Doris Lindner (KPH Wien/Niederösterreich)

Mag. Dr. Sonja Gabriel, MA MA ((KPH Wien/Niederösterreich)

Digitale Kommunikation ist für Jugendliche alltäglicher Lebensraum, den sie nutzen und mitgestalten, der zunehmend von Hate Speech durchzogen ist. Laut Statistik Austria (2023) gaben 47,3% der 16- bis 24-jährigen Internetnutzer:innen in Österreich an, in den letzten drei Monaten online auf Inhalte gestoßen zu sein, die sie als feindselig oder erniedrigend gegenüber Personen oder Personengruppen empfinden. Die EU Kids Online Studie (Smahel et al., 2020) dokumentiert zudem einen besorgniserregenden Anstieg: 43% der befragten Jugendlichen zwischen 12 und 17 Jahren gaben an, in den letzten zwölf Monaten online mit Hassbotschaften konfrontiert worden zu sein. Besonders alarmierend ist, dass nur 28% der Betroffenen mit Erwachsenen über diese Erfahrungen sprechen. Das verweist darauf, dass Jugendliche vielfach eigenständige Re/Aktionen entwickeln und digitale Aushandlungsprozesse ohne institutionelle Unterstützung bewältigen.

Wie aber nehmen Jugendliche selbst die Grenze zwischen legitimer Meinungsäußerung und Hate Speech wahr? Wie positionieren sie sich in digitalen Diskursen und welche Handlungsspielräume sehen sie für sich selbst? Welche Handlungsstrategien entwickeln sie im Umgang mit Online-Hassrede? Und welche Rolle spielt dabei die Schule als Ermöglichungs- oder Begrenzungsraum jugendlicher Agency? Das Forschungsprojekt „Wahrnehmung Jugendlicher zu Hate Speech im Internet“ untersucht diese Fragen aus der Perspektive von 14- bis 18-jährigen Schüler:innen. Mittels schriftlicher Reflexionsbögen und Gruppendiskussionen werden zwischen September 2025 und März 2026 an Schulen in Wien und Niederösterreich jugendliche Deutungen, Grenzziehungen sowie aktive und passive Re/Aktionen im Sinne digitaler Gestaltungspraxen analysiert.

Der Vortrag präsentiert erste Ergebnisse und fokussiert auf vier zentrale Forschungsfragen: Erstens, wie nehmen Jugendliche Hate Speech im Internet wahr und welche Erfahrungen haben sie damit gemacht? Zweitens, welche Grenzziehungen nehmen sie zwischen legitimer Meinungsäußerung und Hate Speech vor, wie begründen sie diese normativ und welche Unsicherheiten bestehen dabei? Drittens, welche Strategien entwickeln Jugendliche im Umgang mit Hate Speech – von passiver Akzeptanz über emotionsorientierte Reaktionen (z. B. soziale Unterstützung suchen, Vermeidung) bis hin zu problemorientierten Ansätzen

wie aktiver Gegenrede (Krause et al., 2021) – und inwiefern sind diese Strategien Ausdruck jugendlicher Gestaltungsansprüche, digitaler Zivilcourage und politischer Positionierung? Viertens, welche Rolle spielt die Schule bei der Prävention von und dem Umgang mit Hate Speech aus Sicht der Jugendlichen, insbesondere im Hinblick darauf, ob schulische Kontexte jugendliche Re/Aktionen stärken, rahmen oder begrenzen, und welche Unterstützungsmaßnahmen werden als hilfreich wahrgenommen bzw. gewünscht?

Wie gestalten Jugendliche digitale Kommunikationsräume trotz (oder gerade wegen) der Konfrontation mit Hate Speech aktiv mit? Welche Situationen erleben sie als herausfordernd und wo entwickeln sie eigenständige Re/Aktionen, etwa durch Rückzug, Solidarisierung oder Gegenrede? Gibt es beobachtbare Unterschiede, z. B. in Bezug auf unterschiedliche Gruppen (Castellanos et al., 2023)? Wie nehmen Jugendliche marginalisierte Gruppen wahr und wie erleben marginalisierte Jugendliche selbst ihre Handlungs- und Gestaltungsspielräume im digitalen Raum? Und wie reagieren gesellschaftliche Akteur:innen wie Schulen auf die Re/Aktionen Jugendlicher im digitalen Raum?

Die Ergebnisse sollen abschließend diskutiert werden, vor allem in Bezug auf die bislang häufig fehlende differenzierte Betrachtung jugendlicher Agency, ihre Deutungsmuster und Handlungsmöglichkeiten im Kontext von Hate Speech. Der Beitrag diskutiert, wie Schulen als zentrale Sozialisationsorte demokratische Werte vermitteln, jugendliche Gestaltungsprozesse berücksichtigen und kritische Medienreflexion sowie aktive Re/Aktionen gegen digitale Gewalt fördern können.

Literatur

Castellanos, M., Wettstein, A., Wachs, S., Kansok-Dusche, J., Ballaschk, C., Krause, N., & Bilz, L. (2023). Hate speech in adolescents: A binational study on prevalence and demographic differences. *Frontiers in Education*, 8.

Krause, N., Ballaschk, C., Schulze-Reichelt, F., Kansok-Dusche, J., Wachs, S., Schubarth, W., & Bilz, L. (2021). „Ich lass mich da nicht klein machen!“ Eine qualitative Studie zur Bewältigung von Hatespeech durch Schüler/innen. 11(1).

Seemann-Herz, L., Kansok-Dusche, J., Dix, A., Wachs, S., Krause, N., Ballaschk, C., Schulze-Reichelt, F. & Bilz, L. (2022). Schulbezogene Programme zum Umgang mit Hatespeech – Eine kriteriengeleitete Bestandsaufnahme. *Zeitschrift für Bildungsforschung* 12, 597-614.

Smahel, D., Machackova, H., Mascheroni, G., Dedkova, L., Staksrud, E., Ólafsson, K., Livingstone, S., & Hasebrink, U. (2020). EU Kids Online 2024: Survey results from 19 countries. EU Kids Online Network. Statistik Austria (2023). Ein Drittel der Bevölkerung berichtet von Hass im Netz.

<https://www.statistik.at/statistiken/menschen-und-gesellschaft/informationgesellschaft/ikt-einsatz-in-haushalten/hassrede-im-internet>

Panel 13: Ob Großstadt oder Peripherie: Wo Jugendliche (keinen) Platz finden

- **Wem gehört der öffentliche Raum? Exklusion, Konflikte und Umdeutung im Wiener Grätzl**

Dr. Michael Holzmayer (KPH Wien/Niederösterreich)

Priv.-Doz. HS-Prof. Mag. Dr. Katharina Rosenberger (KPH Wien/Niederösterreich)

DI Michael Rytko (TU Wien)

Der Beitrag präsentiert ausgewählte Ergebnisse des FFG-Projekts „INNOVATIONSLABORE FÜR BILDUNG“, das in Kooperation zwischen der TU Wien und der KPH Wien/Niederösterreich durchgeführt wurde. Mittels verschiedener Labore (Bus-Labor, Schul-Labor & Grätzl-Labor) war es Ziel des Projekts, künstlerische und architektonische Vermittlungsangebote in einem randstädtischen Bezirk Wiens zu etablieren und partizipativ zu gestalten, Schulraum-Settings zu entwickeln und Räumlichkeiten im Grätzl umzudeuten und für Kreativität, Unterricht und Freizeitgestaltung zu nutzen.

Im Vortrag werden zentrale Ergebnisse der wissenschaftlichen Begleitforschung des Projekts präsentiert. Diese fokussieren sich weniger auf die didaktischen Inhalte, sondern legen den Schwerpunkt auf die Analyse sozialer und räumlicher Umstände, Entwicklungen und Konflikte in den Blick nehmen, die während des Projekts im Grätzl evident wurden.

Dabei steht im Zentrum die Frage, wie sich Jugendliche durch kulturelle Praxis Räume aneignen, umdeuten und als „ihre“ Räume etablieren, in denen Zugehörigkeit und Sichtbarkeit neu verhandelt werden. Der Beitrag knüpft damit insbesondere an den Themenschwerpunkt „Jugend gestaltet Raum“ an, indem physische, soziale und symbolische Dimensionen jugendlicher Raumaneignung in einer von Marginalisierung und Diversität geprägten Nachbarschaft in den Blick genommen werden.

Die Studie fußt grundsätzlich auf den von Pierre Bourdieu (1982; 1983; 1987) entwickelten Konzepten von Feld, Habitus und Kapital. Diese werden genutzt, um Machtverhältnisse im öffentlichen Raum sowie Prozesse der (Selbst-)Marginalisierung und Anerkennung zu rekonstruieren. Ergänzend werden Überlegungen von Norbert Elias (Elias & Scotson, 1993) zu Figurationen und von Paul Willis (1977) zu Gegenkulturen herangezogen, um eine Analyse der Einfügung von Jugendlichen in bestehende räumliche Ordnungen, deren

Unterlaufung sowie kreative Transformation vorzunehmen. Raum wird dabei nicht nur als physischer Ort, sondern als relationales Gefüge verstanden, in dem soziale Positionen, symbolische Grenzziehungen und Zugehörigkeiten eng verschränkt sind.

Methodisch folgt die Studie einem qualitativ-ethnografischen Design (Breidenstein et al., 2015; Creswell, 2007) mit teilnehmender Beobachtung, fotografischer Dokumentation räumlicher Arrangements (z.B. Raumordnungen, Nutzung von Zwischenräumen, Sichtachsen) sowie 19 leitfadengestützten Interviews (Rosenthal, & Fischer-Rosenthal, 2015) mit jugendlichen Beteiligten und lokalen Partner*innen. Die Auswertung der Interviews erfolgte mittels induktiver, kategorienbasierter Inhaltsanalyse (Mayring, 2015).

Die Ergebnisse zeigen, dass das Projekt es Jugendlichen ermöglichte, vormals als unsicher, problematisch oder ausschließlich durch Erwachsene reguliert wahrgenommene Orte temporär in geschützte und zugleich öffentlich sichtbare Jugendräume zu verwandeln. Gleichzeitig werden dabei Spannungen im Grätzl deutlich, die sich auf die Raumnutzung beziehen. Die wirft folgende Fragen auf: Wem gehört der öffentliche Raum? Wer darf diesen nutzen und für sich beanspruchen? Wer hat die Deutungshoheit im Grätzl? Und wie lassen sich diese Wahrnehmungen verschieben? Die Analyse der Daten legt die Existenz von Konfliktlinien entlang von Faktoren wie Klasse, Ethnizität und Generation offen.

Bourdieu's Rahmenkonzept veranschaulicht eindrücklich die Mechanismen der (Selbst-)Marginalisierung und Diskriminierung. Das Projekt hatte eine förderliche Wirkung auf die sozialen Interaktionen zwischen Gruppen, die normalerweise voneinander getrennt sind.

Abschließend diskutiert der Beitrag, inwiefern solche gemeinschaftsbasierten Kulturinitiativen als Impulsgeber für eine jugendgerechte Stadtentwicklung und Sozialraumorientierung fungieren können.

▪ **Wie tickt die Jugend vom Land?**

Dr. Leopold Kirner (Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik)

In Österreich bilden 70 land- und forstwirtschaftliche Fachschulen sowie 13 höhere Bundeslehranstalten für Landwirtschaft Schülerinnen und Schüler in Agrarthemen aus. Viele von ihnen stammen aus bäuerlichen Familien und leben auf dem Land. Eine Studie der

Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik im Rahmen einer repräsentativen Erhebung der 14 Pädagogischen Hochschulen untersucht, wie sich ihre Werte und Lebenswelten von jenen aus anderen Schultypen unterscheiden. Basierend auf 15.742 Fragebögen von Jugendlichen aller Schultypen und 9.421 Fragebögen von agrarischen Schülerinnen und Schüler der Schulstufen 9 bis 12 (Abdeckung mehr als der Hälfte aller Jugendlichen in den agrarischen Schulen) wurden Gruppenunterschiede analysiert. Der Fragebogen gliedert sich in einen Kernfragebogen, der für alle Schulen gleich gestaltet war und einen Zusatzfragebogen, der spezielle Aspekte zu Landwirtschaft und Ernährung für die land- und forstwirtschaftlichen Schulen umfasste. Die Auswertung erfolgte mittels SPSS. Das Verhältnis von Buben und Mädchen war in beiden Stichproben annähernd ausgeglichen. Mehr als die Hälfte der Jugendlichen von agrarischen Schulen wohnten auf einem Bauernhof, und vier von fünf von ihnen gaben an, den Hof später einmal übernehmen zu wollen.

Die Ergebnisse zeigen, dass sich die Antworten der agrarischen Jugend in mehreren Themenbereichen mit jenen der Gesamtheit aller Schülerinnen und Schüler in Österreich ähneln, aber es gibt auch markante Abweichungen. Einerseits zeigt sich eine signifikante Divergenz im Freizeitverhalten: Zwar nutzen auch Jugendliche an agrarischen Schulen intensiv digitale Medien, verbringen ihre Zeit jedoch im Vergleich zu anderen wesentlich häufiger in der Natur und mit Tieren. Zudem wird persönlichen Kontakten zu Gleichaltrigen ein höherer Stellenwert beigemessen. Jugendliche im agrarischen Schulwesen gaben an, eine deutlich größere Angst vor der Zuwanderung nach Österreich zu haben als jene aller Schulen. Gleichzeitig verspüren sie weniger Sorgen, dass die Familie zerbricht oder verarmt oder dass sie eine schwere Krankheit bekommen. Sie fühlen sich überdies mehr an Traditionen gebunden und bevorzugen weitaus häufiger Partnerinnen und Partner, die vom eigenen Land kommen oder dieselbe Religion haben. Sie sind auch etwas zufriedener mit der schulischen Situation und sie stufen sich öfter als fleißig und ehrgeizig ein.

Analysiert man die Ergebnisse nach der Herkunft von einem Bauernhof, dann weichen die Ergebnisse noch stärker voneinander ab. Denn Jugendliche von einem Hof sind im Schnitt noch naturverbundener und beschäftigen sich in ihrer Freizeit noch häufiger mit Tieren. Sie sind optimistischer und eher davon überzeugt, dass sie ihre Ziele erreichen. Sie äußern weniger Ängste und Sorgen, messen Traditionen eine größere Bedeutung bei, fühlen sich gesünder und sind skeptischer gegenüber dem multikulturellen Zusammenleben als jene, die nicht von einem Bauernhof abstammen. Betrachtet man in dieser Gruppe nur jene, die

später einmal den Hof übernehmen wollen, dann nehmen diese Tendenzen mehrheitlich noch etwas zu. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Jugendliche an agrarischen Schulen ihren Gleichaltrigen in vielen Wertdimensionen ähneln, zugleich sich aber in Naturverbundenheit, Traditionsbewusstsein und in ihren Ängsten zum Teil deutlich unterscheiden.

- **“Man ist arm, wenn man die finanziellen Mittel nicht hat [...] Fußball spielen zu gehen” (Sozial-)Räumliche Zugänge und Ausschlüsse in der Freizeitgestaltung armutsbetroffener Kinder und Jugendlicher in Stadt und Land**

Hanna Lichtenberger

Jeremias Staudinger

Marie Chahrour

(Volkshilfe Österreich)

Soziale Teilhabe von Kindern und Jugendlichen ist wesentlich an den Zugang zu konkreten sozialen und physischen Räumen gebunden, z.B. Sportstätten, Vereine, Jugendzentren oder kulturelle Angebote. Die Rolle, die der öffentliche Raum (insbesondere (wohnnah) Spiel-/Sportplätze, sowie Parks) als Treffpunkt für Jugendliche spielt, wird in der Literatur unterschiedlich diskutiert (vgl. exemplarisch Prinzjakowitsch/Zentner 2023, 20-21; WienXtra 2024; Pfeifer et al. 2025). Die bisherigen Daten lassen wenig Rückschlüsse auf armutsgefährdete Jugendliche zu, dabei ergeben sich gerade für diese Gruppe relevante Fragestellungen. Schließlich kann reduzierte Teilhabe aufgrund von Armut oder materieller Deprivation zu sozialer Ausgrenzung und vermindertem Wohlbefinden führen (Tophoven et al. 2018). Das Risiko dafür steigt, wenn es keine oder wenige öffentliche, konsumfreie oder leistbare soziale Infrastruktur gibt bzw. diese nicht genutzt wird.

In Debatten um Armutsbekämpfung/-prävention werden Sachleistungen als Alternative zu Geldleistungen diskutiert, die im österreichischen Wohlfahrtsstaat zentraler Bestandteil von Umverteilung und sozialen Ausgleich sind (Rocha-Akis et al. 2023). Für den Bereich der (öffentlichen) kind- und jugendspezifischen Freizeitangebote stellen sich folgende Fragen:

- Wie eignen sich armutsbetroffene Kinder und Jugendliche bestehende Freizeit-Räume an – und durch welche Mechanismen bleiben ihnen diese verschlossen?

- Welche Freizeit-Räume fehlen dieser Gruppe in der Stadt und am Land?
- Inwiefern kompensieren oder reproduzieren öffentliche Freizeit-Infrastrukturen (sozial)räumlich wirksame Folgen von Einkommensarmut?
- Welche finanziellen, infrastrukturellen und symbolischen Faktoren führen zu Ein- und Ausschluss?

Dazu präsentieren wir erste Einblicke in eine bislang nicht abgeschlossene qualitative Erhebung, bestehend aus leitfadengestützten Interviews mit (1) armutsbetroffenen Jugendlichen aus Wien und ländlichen Regionen, (2) armutsbetroffenen Eltern aus ländlichen Regionen und (3) einer Fokusgruppe mit armutsbetroffenen Eltern aus Wien. Methodisch verarbeitet werden die Daten mittels qualitativer Inhaltsanalyse in MAXQDA (Rädiker/Kuckartz 2019).

In den Daten zeigen sich wiederkehrende Barrieren: alters- und geschlechtsspezifische Leerstellen in der Verfügbarkeit, verschiedene Hürden (Teilnahmebeiträge, Ausrüstungskosten, Fahrtkosten, eingeschränkte Öffi-Verbindungen, überfüllte oder schwer zugängliche günstige/kostenfreie Angebote), Nutzungskonflikte im öffentlichen Raum sowie Stigmatisierungs- und Ausschlusserfahrungen. Diese Faktoren beeinflussen nicht nur die Nutzung, sondern auch das subjektive Gefühl von Zugehörigkeit. Den Abschluss bildet eine Reflexion über reale Zugänglichkeit von jugendspezifischer Infrastruktur als Teil von (kommunalen) Sozial- und Armutspräventionsstrategien.

Literatur

Rocha-Akis, Silvia et al. (2023): Umverteilung durch den Staat in Österreich 2019 und Entwicklungen von 2005 bis 2019. Wien.

Tophoven, Silke et al. (2018): Aufwachsen in Armutslagen. Zentrale Einflussfaktoren und Folgen für die soziale Teilhabe. Gütersloh.

Jugendforschung – Pädagogische Hochschulen Österreichs (2021): Lebenswelten 2020 : Werthaltungen junger Menschen in Österreich. Innsbruck, Wien.

Pfeifer, Richard et al. (2025): Exploring the vireal: A qualitative framework for urban youth and public space in a digitally mediated world. In: Methodological Innovations 18(4), 230-244.

WienXtra (2024): Freizeit- und Kommunikationsverhalten junger Wiener_innen und ihrer Familien. Studie von Das Zielgruppen Büro für WienXtra. Wien.

Prinzjakowitsch, Werner/Zentner, Manfred (2023): Jugend im öffentlichen Raum. Veränderungen vor und durch die COVID-19 Pandemie, Handlungsempfehlung für Stadtverwaltung und Jugendarbeit. Wien.

Rädiker, Stefan/Kuckartz, Udo (2019): Analyse qualitativer Daten mit MAXQDA: Text, Audio und Video. Wiesbaden.

Panel 14: Subjektive Landkarten des Aufwachsens in Jugendzentren und Qualifizierungskontexten

- **Durch die Linse von Jugendlichen – Wie Jugendliche Angebote von AusbildungsFit und Qualifizierungsprojekte in Niederösterreich wahrnehmen**

Patricia Renner, MA (University of Applied Sciences St. Pölten)

Der persönliche Bildungsstatus und die daraus resultierende Erwerbslage sind nach wie vor für Lebensentwürfe und Teilhabechancen von Relevanz. Jugendliche mit sonderpädagogischem Schulabschluss sind häufig von Exklusion im weiterführenden Bildungssystem betroffen (Pessl, 2019). Finden sie nach der Pflichtschule keine Folgeausbildung, nutzen viele Unterstützungsangebote wie AusbildungsFit oder Qualifizierungsprojekte. Diese Beratungs- und Qualifizierungsangebote des Netzwerks Berufliche Assistenz (NEBA) haben die Beschäftigungsförderung von Jugendlichen zum Ziel. Bislang wurde die Situation von Jugendlichen mit sonderpädagogischem Abschluss in diesen Einrichtungen nicht beforscht. Meine Dissertation untersucht, welche Erfahrungen junge Menschen nach sonderpädagogischem Schulabschluss in Qualifizierungsprojekten und AusbildungsFit-Einrichtungen der niederösterreichischen Jugendberufshilfe machen, wie sie ihre Situation in diesen Institutionen erleben und welche Bedarfe sich daraus für die sozialpädagogische Begleitung ergeben. Mit einem qualitativen, partizipativen Forschungsdesign wurden zwei Photovoice-Forschungen mit prozessbegleitendem Mentoring durchgeführt. Insgesamt waren 25 Jugendliche aus zwei Qualifizierungsprojekten sowie drei AusbildungsFit-Einrichtungen am gesamten Prozess beteiligt. Partizipativ wurden dabei u.a. Handlungsempfehlungen zu Arbeitsprozessen, Teamarbeit oder den Umgang mit Herausforderungen in den Einrichtungen erarbeitet und gemeinsam disseminiert. Aufbauend auf diesen Ergebnissen, die den Ausgangspunkt der weiteren Auswertung bildeten, erfolgte eine Analyse der sechs Gruppendiskussionen der Photovoice-Forschung mithilfe der Kodierverfahren der Grounded Theory von Strauss und Corbin (1996). Zur theoretischen Fassung des Erlebens der Jugendlichen, kamen die verbindungstheoretischen Konzepte Handeln, Struktur und Macht aus der Strukturationstheorie von Anthony Giddens zum Einsatz. Sie dienten dazu, asymmetrische Machtverhältnisse und Spannungsfelder zwischen individuellen Bedarfslagen, organisationalen Rahmenbedingungen, bedarfsorientierter Förderung und aktivierungsorientierten Maßnahmen in den Blick zu nehmen. Eine systematische

Einordnung der Alltagserfahrung der Jugendlichen erfolgte anhand des Konzepts der Lebensweltorientierung von Hans Thiersch. Damit ließ sich die Schnittstelle zwischen Alltagsbewältigung und den gesellschaftlichen Strukturen in räumliche, zeitliche und soziale Dimensionen der subjektiven Realität einordnen. Das Erleben der Jugendlichen in den Einrichtungen lässt sich anhand eines entwickelten Rekonstruktionsmodells darstellen. Dieses umfasst: 1.) die Charakteristika der Jugendlichen auf Basis ihrer Selbstdarstellung 2.) ihre Wahrnehmung kontextueller Gegebenheiten 3.) Herausforderungen und Chancen der Projektteilnahme aus Sicht der Jugendlichen und 4.) ihre Strategien zur Teilhabe in Beruf und Gesellschaft. Daraus ergeben sich Erwartungen der Jugendlichen an die Projekte und an Erwerbsarbeit wie bspw. der Forderung einer individuellen, bedarfsorientierten Arbeitsplatzgestaltung, in der Stärken und Schwächen Berücksichtigung finden. Als Konsequenz für die Sozialpädagogik zeigt sich bspw. der Bedarf, die gesamte Persönlichkeitsentwicklung der Jugendlichen und ihre Bildung auch unabhängig von beruflicher Eingliederung und Erwerbszentriertheit zu fördern. Ziel dieses Beitrags ist, die analysierten Erwartungen und die daraus resultierenden Konsequenzen für die Sozialpädagogik mit Kolleg*innen aus Forschung und Praxis sowie mit Jugendlichen zu diskutieren.

Gefördert mit Mitteln der GFF NÖ, FTI-Dissertationen 2021

▪ **Jugendliche gestalten Verantwortung: Ausbildung für Jungleitende**

Dipl.-Ing. Bernhard Jäggle

„ZAK – Zusammen auf Kurs: Ausbildung für Jungleitende“ richtet sich an Jugendliche und junge Erwachsene im Alter von 13 bis 20 Jahren, die erste Führungserfahrungen in Gruppen und Projekten sammeln möchten. Die Teilnehmenden werden systematisch in ihrer Fähigkeit gestärkt, Verantwortung zu übernehmen, Gruppen zu leiten und Projekte umzusetzen. Zugleich erhalten sie Möglichkeiten zur persönlichen Entwicklung, um «ihr Ding» selbst umzusetzen. Die Ausbildung umfasst theoretische Inputs, praxisorientierte Module sowie ein Mentoring durch erfahrene Jugendarbeiter:innen und weitere Expert:innen. Die Teilnehmenden erlernen Teams zu organisieren, Veranstaltungen zu planen und Herausforderungen konstruktiv zu bewältigen. Sie bauen gleichzeitig ihre sozialen und kommunikativen Kompetenzen aus.

Das Programm verfolgt einen partizipativen Ansatz: Die Jugendlichen werden als aktiv Gestaltende in ihrer Gemeinde wahrgenommen. In der praxisnahen Umsetzung ihrer Projekte erleben sie direkt, wie Mitgestaltung, Eigenverantwortung und Teamarbeit ihr Lernen und Handeln mitbestimmt. (Selbstwirksamkeit) Die Jüngeren lernen von den Älteren. (Wissenstransfer) Es zeigen sich dabei Aspekte der Leistungsmotivation und des Selbstmanagements: Die Teilnehmenden entwickeln Strategien, um Erfolge zu erzielen bzw. Misserfolge zu bewältigen. Dies ermöglicht Einblicke in individuelle Motivationsmuster. (Erfolgssuchende vs Misserfolgsvermeider)

In der Präsentation werden sowohl Aufbau und Ablauf des Ausbildungsprogramms als auch erste Erfahrungen und Rückmeldungen von Teilnehmer:innen vorgestellt. Im Zentrum steht die Frage, wie Jugendliche durch das Programm motiviert werden, Verantwortung zu übernehmen und ihre Kompetenzen auf reale Situationen übertragen.

Das Projekt zeigt exemplarisch, wie Jugendliche in strukturierten Programmen lernen, ihre Umwelt aktiv mitzugestalten, Verantwortung zu übernehmen und ihre eigenen Fähigkeiten zu erweitern - und nicht zuletzt den eigenen Blick öffnen, berufliche Wirkungsmöglichkeiten zu erfahren. Die Ergebnisse geben Anregungen für die Weiterentwicklung ähnlicher (Aus-)Bildungsprogramme, die Partizipation, Engagement und persönliche Entwicklung von Jugendlichen fördern.

- **Abseits von Schule und Familie: Jugendzentren als Möglichkeitsräume aus der Perspektive junger Menschen**

Marla Stein (Universität Innsbruck)

Ausgehend davon, dass Jugendzentren Orte soziokultureller Aushandlung, der Zugehörigkeit und der alltäglichen Praktiken von Differenz darstellen, werden in dem geplanten Vortrag Einblicke in die Narrative junger Menschen gegeben, um zu verstehen, welche Bedeutung ein solcher Raum für sie, abseits von Schule oder Familie, hat. Losgelöst von defizitorientierten Ansätzen kann die offene Jugendarbeit als Teilgebiet der Sozialen Arbeit Orte schaffen, an denen die Jugendlichen ihre transformativen Impulse und Visionen entfalten können. Mit einer postmigrantischen Haltung verfolgt der Beitrag zwei zentrale Ziele: Erstens soll, basierend auf den Erzählungen der Jugendlichen, aufgezeigt werden,

welche Bedeutung Möglichkeitsräume für die Entfaltung von lebensweltlichen und widerständischen Praktiken darstellen können. Zweitens zielt der Beitrag darauf ab, bestehende Machtverhältnisse kritisch zu hinterfragen und zu revidieren, indem Jugendliche als Expert:innen ihrer eigenen Lebenswelt anerkannt werden. Dies geschieht, um in diesem Kontext nicht nur der Forderung nach einer diversitätsbewussten Sozialarbeit nachzugehen, die sich für die Betrachtung von Differenzlinien ausspricht, sondern gleichzeitig kritisch darauf zu achten, unbeabsichtigte, wenngleich wohlmeinende paternalistische Strukturen zu vermeiden (Leiprecht, 2011). Angelehnt an Castro Varela, bedarf es daher eine permanente kritische Überprüfung der eigenen Grundlagen und Prämissen, um einen Ort zu schaffen, der abseits von normativen Vorstellungen und mit einem ressourcenorientierten Blick sowie biografischer Sensibilität einen Raum der Handlungsmöglichkeit und des Empowerments und Partizipation schafft (2018). Mithilfe einer genealogischen Betrachtung kann aufgezeigt werden, wie sozialarbeiterische Angebote historisch zur Verstärkung defizitärer Wahrnehmungen beigetragen haben, was einmal mehr die Notwendigkeit unterstreicht, einen Perspektivenwechsel vorzunehmen, der reduktionistische und binäre Denkweisen hinterfragt und eine reflexive, mehrperspektivische Sichtweise fördert (Römhild, 2014). In diesem Sinne werden Migrationsbewegungen nicht als Sonderfall, sondern als Teil einer umfassenden Gesellschaftsanalyse begriffen, die offen für Wandlungsprozesse bleibt und somit essentiell für das Verständnis einer postmigrantischen Sozialarbeit ist (Yildiz, 2018). Um ein angemessenes Angebot der offenen Jugendarbeit zu gewährleisten, muss zunächst verstanden werden, was junge Menschen als Nutzer:innen bewegt. Dabei gilt es zu reflektieren, welche (Macht-)Positionen möglicherweise ungewollt eingenommen werden, wie sie zur Reproduktion normativer Vorstellungen von Gelingen oder Teilhabe beitragen und wie diese Strukturen irritiert oder aufgebrochen werden können. Ein solcher reflexiver Prozess eröffnet die Möglichkeit, Perspektiven gemeinsam mit jungen Menschen neu zu denken. Im Bewusstsein für Othering-Prozesse gilt es, Räume zu eröffnen, in denen Geschichten und Biografien erzählt und gehört werden können, um so jenseits von generalisierenden Bewertungen die Vielheit persönlicher Erfahrungen sichtbar zu machen. Vorgestellt werden erste Zwischenergebnisse des Dissertationsvorhabens „Soziale Arbeit in der postmigrantischen Gesellschaft“. Die Arbeit untersucht, wie diversitätsbewusste, intersektionale und rassismuskritische Konzepte Sozialer Arbeit theoretisch und empirisch zusammengedacht werden können. Der zugrunde liegende Datenkorpus besteht aus ersten leitfadengestützten Interviews sowie ergänzenden Beobachtungsprotokollen aus Besuchen

verschiedener Jugendzentren. Die Auswertung der Daten erfolgt auf Grundlage der Grounded-Theory-Methodologie.

Poster

Poster 1: Erwachsenwerden im [um]bruch

Doris Moravec, BA MA

Florian Eder, MA MA

(Verein [um]bruch:stelle)

Nicht für alle ist die Zeit des Erwachsenwerdens gleich. Einige junge Menschen studieren und werden dabei von ihren Eltern finanziell unterstützt. Andere haben kein gutes familiäres Netz, sind vielleicht in der Kinder- und Jugendhilfe aufgewachsen, müssen schon früh für sich selbst sorgen. (Weiter-)Bildung muss in ihrer Biografie immer wieder nach hinten verschoben werden, da zuerst das Leben finanziert werden muss.

Wenn diese jungen Menschen in Schwierigkeiten geraten, folgt schnell eine Notsituation der nächsten, folgt eine Bruchstelle auf die andere. Wie Dominosteine. Wer zum Beispiel die Arbeit verliert und bis dahin keinen Notgroschen ansparen konnte hat bald Probleme, die Miete und die steigenden Energiekosten zu bezahlen. Wer die Wohnung erst einmal verloren hat, hat es gleichzeitig wieder schwerer, Arbeit zu finden sowie mental und körperlich gesund zu bleiben.

Fehlt dann auch noch ein soziales Netz, das auffängt und unterstützt, können sich Ausnahmesituationen in jungen Jahren schnell verfestigen.

Als Team von fünf Sozialarbeiter:innen mit vielen Jahrzehnten Erfahrung in der Arbeit mit und für Junge Erwachsene, gründeten wir deshalb 2023 den Verein [um]bruch:stelle. Mit Hilfe von Lobby- und Policyarbeit streben wir nach einer Verbesserung der Lebenslagen Junger Erwachsener, um, unter anderem, zielgenauere Unterstützungsangebote im Sozialsystem zu erreichen.

Um für die Herausforderungen junger Menschen in Österreich gesamtgesellschaftlich zu sensibilisieren, nutzen wir verschiedene Wege:

1. Wissensvermittlung

a. [um]bruch:BLOG: Seit Herbst 2023 monatliche Artikel von Kolleg:innen aus der Sozialen Arbeit, Wissenschaft, von Betroffenen, Aktivist:innen sowie Autor:innen der [um]bruch:stelle.

Die Themen inkludieren u.a.: Psychische Gesundheit, Arbeit, Wohnungslosigkeit, Prävention, Leaving Care, Demokratie, finanzielle Bildung, Gewaltschutz, Mentoring u.v.m.

b. Vorträge, Workshops und Weiterbildungsmöglichkeiten für unterschiedliche Personengruppen (Fachkräfte, Organisationen, Interessensvertretungen aber auch Schulen und Schüler:innen) in diversen Formaten

c. Seit 2025 jährlicher Fachtag der [um]bruch:stelle für Fachkräfte, die in der Begleitung junger Menschen tätig sind

d. Öffentlichkeitsarbeit

2. Netzwerk- und Policyarbeit, etwa

a. Führendes Mitglied in der AG Junge Wohnungslose, redaktionelles Team beim Positionspapier 2021

b. Jährlicher Fachtag der [um]bruch:stelle

c. Mitarbeit im ersten wienweiten Stakeholder-Netzwerk „Screening 15+“, zur Sicherstellung besserer Übergänge aus der Kinder- und Jugendhilfe in die Selbständigkeit

3. Verbindung von Wissenschaft und Praxis: Einreichung von Forschungsprojekten wie das Innovations-Projekt „Upstream Austria – Frühzeitige Prävention drohender und verdeckter Wohnungslosigkeit von Schüler:innen“, unterstützt von der österreichischen Akademie der Wissenschaften (ÖAW) als Drittleisterin und in weiten Teilen gefördert von der österreichischen Forschungsförderungsgesellschaft (FFG).

Mithilfe dieser Werkzeuge streben wir nach besseren Übergängen von der Jugendphase in die Selbstständigkeit als Junge:r Erwachsene:r, streben wir nach fairen Chancen Erwachsenen zu werden sowie nach einer gesamtgesellschaftlichen Sensibilisierung für die ungleichen Lebensrealitäten junger Menschen in Österreich.

Poster 2: FAKTory: Ein Third Space für junge Menschen, faktenbasierten Diskurs und Allyship

Mag. Judith Fritz

Malena Haas, MA

(Arbeiterkammer Wien)

Sprichwörter wie „Wissen ist Macht“ oder Redewendungen wie „die Macht des Faktischen“ weisen auf die Bedeutung einer breiten Wissensgrundlage für eine gerechte Gesellschaft hin. Gerade in politisch polarisierenden Zeiten, in denen Demokratien immer mehr unter Druck geraten, werden physische Räume gebraucht: Räume, in denen Austausch und Dialog gestärkt, Mitgestaltung und Ownership willkommen, und der niederschwellige Zugang zu Wissen und faktenbasierten Positionen ermöglicht wird.

Als Antwort auf diese Notwendigkeit haben AK Wien und ÖGB-Verlag vor drei Jahren die FAKTory eröffnet und mit ihr einen Ort geschaffen, an dem Studierenden und jungen Menschen Handlungsspielraum zugesprochen wird, sie Raum für ihre Perspektiven bekommen und ihre Anliegen gehört werden.

Wie gelingt das? Auf den ersten Blick bietet die FAKTory ein Angebots-Quartett:

- Buchhandlung des ÖGB-Verlags
- AK-Arbeitsrechtsberatung für Studierende, junge Arbeitnehmer:innen und Uni-Mitarbeiter:innen
- Veranstaltungsprogramm
- Lern-Lounge ohne Konsumzwang

Warum tun wir, was wir tun? Der zweite Blick verrät die Intention: Mit diesem Raumangebot wird die Idee eines „Third Space“ (Oldenburg, 1989) in die Tat umgesetzt, erweitert und mit drei Prämissen verschränkt:

Prämisse 1 - Enabling Space für junge Menschen: Insbesondere junge Menschen stehen unter großem Druck, sie starten in Ausbildung und Beruf und wollen auf eigenen Beinen stehen. Zugleich wird ihnen zu häufig die Möglichkeit zur Mitbestimmung abgesprochen. In dieser Situation setzen wir einen Kontrapunkt: Die FAKTory ist ein Ermöglichungsraum, der

junge Menschen einlädt, sich auszuprobieren, ihren Handlungsspielraum zu entdecken und Inhalten eine Bühne zu geben. Dieser Prozess wird moderiert, begleitet und so ein Rahmen geschaffen, der Mitgestaltung fördert. Die FAKTory versteht sich als Ally und stellt sich hinter die Themen, Anliegen und Bedürfnisse, die junge Menschen artikulieren.

Prämisse 2 - Ein Ort, an dem Wissen und Fakten zirkulieren, geteilt und gemeinsam weiterentwickelt werden: Als Arbeiter:innenbewegung wissen wir: Wissen ist Macht. Nur wer seine Rechte kennt, kann für sich einstehen. Das Versprechen von Empowerment durch Wissen gilt für jede:n Einzelne:n und wird in der FAKTory mit dem Beratungsangebot erfüllt. Wissen ist aber für uns als demokratische Gesellschaft ebenso essenziell. Deswegen bringen wir faktenbasierte Positionen in die gesellschaftliche Debatte ein.

Prämisse 3 - Breite Bündnisse zwischen jungen Menschen, Wissenschaftler:innen und der Gewerkschaftsbewegung finden hier Platz. Die FAKTory schafft einen Ort, um miteinander ins Gespräch zu kommen. Die Anliegen, Themen und Ideen von Studierende und jungen Arbeitnehmer:innen, Wissenschaftler:innen und Gewerkschafter:innen finden gleichermaßen Anerkennung und stehen ohne Hierarchie zueinander. So treffen Perspektiven synergetisch aufeinander, die sonst oft nebeneinander laufen. Informellen Zusammentreffen wird hier ebenso Raum gegeben wie Arbeitstreffen und niederschweligen Experimentierformaten für neue Ideen und Methoden: FAKTory Film-Club mit Studierenden-Werkschau, Diskussionsreihe „Reden über Demokratie“, Poetry-Slam-Workshops, Neuerscheinungen von jungen Wissenschaftler:innen, first-generation-Schul-Workshops und vieles mehr.

In der Postersession möchten wir zeigen, was wir in den vergangenen drei Jahren gelernt haben: wie ein Ort Verbundenheit herstellen kann, wie Mitgestaltung initiiert wird, was Allyship ermöglicht und wo die Belastungsgrenzen der Vielfachnutzung verlaufen.

Poster 3: GWA Marchtrenk - Ein Blick in die Praxis gemeinwesenorientierter Jugendarbeit im Spannungsfeld zwischen Erwartung und Realität

Maria Egger, MA

Paulina Grim, MA

(GWA Marchtrenk/Soziale Initiative)

Die Posterpräsentation beschäftigt sich damit, wie sich Jugendliche (halb-)öffentliche Räume in Marchtrenk (OÖ) aneignen und welche Faktoren, unserer Erfahrung nach, das Gelingen/Scheitern der Raumanneignungsprozesse und -strategien beeinflussen.

Als GWA Marchtrenk arbeiten wir zur Bedarfserhebung vor allem mit den Methoden der qualitativen Befragungen von Jugendlichen, Sozialraumbegehungen, aktivierenden Befragungen und Beobachtungen sowie Sozialraumanalysen. Basierend auf unseren Erhebungen begleiten wir Jugendliche bei Projekten bzw. Aushandlungsprozessen, moderieren Konflikte im öffentlichen bzw. Wohnraum oder initiieren selbst bedarfsadäquate Angebote im Gemeinwesen. Unsere Erfahrungen zeigen, dass sich die Sichtbarkeit der Jugendlichen im öffentlichen Raum in den letzten zehn Jahren verändert hat und sich die Räume, in denen sich Jugendliche im öffentlichen Raum treffen und ohne Konsumzwang verweilen können, verkleinert haben. Jugendliche finden kaum Plätze vor, in denen sie von den Witterungen abgeschirmt außerhalb der Kontrolle erwachsener Personen sein können. Während jüngere Jugendliche sich in private Wohnräume bzw. Vereinsstrukturen zurückziehen und im Stadtbild mehrheitlich fehlen, zieht es ältere (und mobilere) Jugendliche in die größeren anliegenden Städte Wels und Linz. Wenn überhaupt, findet die Aneignung von (halb-)öffentlichen Räumen seitens der Jugendlichen befristet und wandernd statt. Jugendliche tauchen auf und verschwinden wieder, nicht selten aufgrund von Widerstand Erwachsener oder daraus resultierender Konflikte und Vertreibungsmaßnahmen. Die Bereitschaft von Politik sowie erwachsenen Anrainer:innen, in den Dialog zu treten und Kompromisse zu finden, erleben wir als geringer als noch vor einigen Jahren.

Motivierende Faktoren für Jugendliche formale Stadtplanungsprozesse aktiv mitzugestalten und auch auf informellem Weg Teile des Sozialraums für sich zu beanspruchen sind Einladungen zu echter Partizipation und Verantwortungsübernahme sowie eine

grundsätzlich wohlwollende und respektvolle Haltung der Stadtgemeinschaft den Jugendlichen gegenüber. Dem gegenüber steht einerseits die Scheinpartizipation, welche Jugendliche zermürbt und enttäuscht und ein frustrierendes Bild von (Kommunal-)Politik hinterlässt. Andererseits die Fehlersuche und ein hohes Kontrollbedürfnis als vorrangige Reaktionen Erwachsener auf Jugendliche im öffentlichen Raum. Partizipations- und Aushandlungsprozesse müssen gut vorbereitet und auf Augenhöhe stattfinden, Einladungen zum Dialog müssen mitunter auch nachgehend erfolgen und die Bereitschaft zur Wiederholung von Prozessschritten und zur zweiten und dritten Chance ist ausschlaggebend für potenziell erfolgreiche formelle und informelle Partizipations- und Aneignungsprozesse.

Anhand unseres Posters wollen wir die beschriebenen Punkte, die Erfolge und Herausforderungen unseres spezifischen sozialraumorientierten Jugendprojekts diskutieren.

Poster 4: Jugendliche als Akteur*innen

*Jens Koppers, Carla Enbergs, Stefanija Goruna, Jasmin Schwitte, Marina Strunje
(Studierende der Saxion University of Applied Sciences)*

Jugendliches Engagement ist eingebettet in tiefgreifende gesellschaftliche Transformationsprozesse. Digitalisierung, Wertepluralisierung und veränderte Lebensrealitäten beeinflussen nicht nur die Formen ehrenamtlicher Beteiligung, sondern auch die Erwartungen junger Menschen an gesellschaftliche Mitgestaltung. Ehrenamtfungiert dabei nicht ausschließlich als freiwillige Unterstützungsleistung, sondern als Raum demokratischer Teilhabe, sozialer Aushandlung und kollektiver Verantwortungsübernahme.

Der Beitrag rückt Jugendliche als aktive gesellschaftliche Akteur*innen in den Mittelpunkt. Sie werden nicht primär als Adressat*innen sozialer Angebote verstanden, sondern als Mitgestaltende gesellschaftlicher Prozesse. Auf der Makroebene zeigen Bewegungen wie Fridays for Future oder Black Lives Matter, dass junge Menschen gesellschaftliche Debatten anstoßen, Protestformen entwickeln und politische Dynamiken beeinflussen (Cazzini, 2021). Engagement wird damit zu einem Ausdruck von Eigeninitiative und Selbstwirksamkeit -

getragen von der Erfahrung als Einzelne*r etwas bewirken zu können und als Gemeinschaft noch mehr zu erreichen.

Gleichzeitig spielen Vereine und lokale Strukturen eine zentrale Rolle. Sie bieten Räume, in denen Jugendliche sich ausdrücken, Verantwortung übernehmen und Mitgestaltung praktisch erfahren können. Dies wirkt oft als Verstärker: Wer erlebt, dass eigenes Handeln Wirkung entfaltet, öffnet sich für weitergehende Beteiligung oder schließt sich mit anderen zusammen. So entstehen kollektive Kräfte, die über individuelles Engagement hinaus gesellschaftliche Veränderungsimpulse setzen.

Im Zentrum steht die Frage, wie Jugendliche heute ihre Möglichkeiten gesellschaftlicher Einflussnahme wahrnehmen und welche Bedingungen ihre Beteiligung fördern oder begrenzen. Junge Menschen fordern reale Partizipation und transparente Entscheidungsstrukturen ein. Symbolische Beteiligung ohne tatsächlichen Einfluss wird hingegen kritisch bewertet (Wenzler, 2024).

Der Fokus liegt auf der Rolle der Sozialen Arbeit. Sie fungiert als verbindendes Element zwischen Jugendlichen, Zivilgesellschaft und Institutionen. In Jugendtreffs, Projekten oder offenen Angeboten schafft sie niedrigschwellige Zugänge zu Engagement und vermittelt Erfahrungsräume für Beteiligung. Ausgehend von zentralen Grundwerten wie Teilhabe, Empowerment und sozialer Gerechtigkeit kann Soziale Arbeit Engagement fördern, indem sie Ressourcen aktiviert, Selbstwirksamkeit stärkt und junge Menschen bei der Umsetzung eigener Ideen unterstützt. Ehrenamt wird so nicht nur begleitet, sondern aktiv ermöglicht und reflektiert (IFSW, 2014).

Methodisch basiert das Projekt auf einem qualitativen Forschungsdesign aus Interviews mit Jugendlichen, sowie Perspektiven aus Organisationen/Vereinen aus einem sozialarbeiterischen Blick. Ziel des Posterbeitrags ist es, das Wechselspiel von Erwartungen und Realitäten sichtbar zu machen und Impulse für eine partizipationsorientierte Weiterentwicklung sozialarbeiterischer Praxis zu formulieren. Darauf aufbauend wird exemplarisch ein Praxisbeispiel aufgegriffen: Strukturen des Jugendrotkreuzes als Ort gelebter Partizipation und Engagementförderung. Das Jugendrotkreuz zeigt, wie verbandliche Jugendarbeit Räume schaffen kann, in denen junge Menschen Verantwortung übernehmen, eigene Projekte entwickeln und gesellschaftliche Themen aktiv mitgestalten. Durch gruppenbasierte Selbstorganisation, Peer-Learning und die Verbindung von sozialem Engagement mit Bildungsprozessen entstehen Erfahrungsräume, die Selbstwirksamkeit und

demokratisches Handeln fördern. Gleichzeitig verdeutlicht das Beispiel, wie Soziale Arbeit als unterstützendes und vernetzendes Element wirken kann - etwa durch Kooperationen mit Jugendtreffs, Schulen oder offenen Angeboten. Das Praxisbeispiel dient damit als Brücke zwischen empirischen Erkenntnissen und konkreten Umsetzungsmöglichkeiten und macht sichtbar, wie Engagementförderung strukturell verankert werden kann (Deutsches Rotes Kreuz e.V., o.J.). Im Rahmen der interaktiven Postergestaltung sollen die Ergebnisse gemeinsam mit dem Fachpublikum diskutiert und in einen kritischen Dialog überführt werden.

Poster 5: Jugendliche gestalten Verantwortung: Ausbildung für Jungleitende

Dipl.-Ing. Bernhard Jäggle

„ZAK – Zusammen auf Kurs: Ausbildung für Jungleitende“ richtet sich an Jugendliche und junge Erwachsene im Alter von 13 bis 20 Jahren, die erste Führungserfahrungen in Gruppen und Projekten sammeln möchten. Die Teilnehmenden werden systematisch in ihrer Fähigkeit gestärkt, Verantwortung zu übernehmen, Gruppen zu leiten und Projekte umzusetzen. Zugleich erhalten sie Möglichkeiten zur persönlichen Entwicklung, um «ihr Ding» selbst umzusetzen. Die Ausbildung umfasst theoretische Inputs, praxisorientierte Module sowie ein Mentoring durch erfahrene Jugendarbeiter:innen und weitere Expert:innen. Die Teilnehmenden erlernen Teams zu organisieren, Veranstaltungen zu planen und Herausforderungen konstruktiv zu bewältigen. Sie bauen gleichzeitig ihre sozialen und kommunikativen Kompetenzen aus.

Das Programm verfolgt einen partizipativen Ansatz: Die Jugendlichen werden als aktiv Gestaltende in ihrer Gemeinde wahrgenommen. In der praxisnahen Umsetzung ihrer Projekte erleben sie direkt, wie Mitgestaltung, Eigenverantwortung und Teamarbeit ihr Lernen und Handeln mitbestimmt. (Selbstwirksamkeit) Die Jüngeren lernen von den Älteren. (Wissenstransfer) Es zeigen sich dabei Aspekte der Leistungsmotivation und des Selbstmanagements: Die Teilnehmenden entwickeln Strategien, um Erfolge zu erzielen bzw. Misserfolge zu bewältigen. Dies ermöglicht Einblicke in individuelle Motivationsmuster. (Erfolgssuchende vs Misserfolgsvermeider)

In der Präsentation werden sowohl Aufbau und Ablauf des Ausbildungsprogramms als auch erste Erfahrungen und Rückmeldungen von Teilnehmer:innen vorgestellt. Im Zentrum steht die Frage, wie Jugendliche durch das Programm motiviert werden, Verantwortung zu übernehmen und ihre Kompetenzen auf reale Situationen übertragen.

Das Projekt zeigt exemplarisch, wie Jugendliche in strukturierten Programmen lernen, ihre Umwelt aktiv mitzugestalten, Verantwortung zu übernehmen und ihre eigenen Fähigkeiten zu erweitern - und nicht zuletzt den eigenen Blick öffnen, berufliche Wirkungsmöglichkeiten zu erfahren. Die Ergebnisse geben Anregungen für die Weiterentwicklung ähnlicher (Aus-)Bildungsprogramme, die Partizipation, Engagement und persönliche Entwicklung von Jugendlichen fördern.

Poster 6: Making Quality Mobility a Reality for All: Insights from the ESN Survey

Laura Müllner (Erasmus Student Network (ESN) Austria)

The Erasmus Student Network (ESN) is one of Europe's largest student associations, dedicated to supporting and enhancing international student mobility and intercultural experiences across higher education institutions. Founded in 1989, ESN operates through a network of more than 15,000 volunteers across over 1,000 universities in more than 45 countries, providing services and peer support to hundreds of thousands of international and mobility students every year. ESN's mission is to improve the accessibility, quality, and impact of student exchange by representing student needs, facilitating practical and social integration and fostering intercultural understanding under the principle "Students Helping Students."

A key initiative of ESN is the ESNsurvey, a Europe-wide research project entirely led by students that has been conducted biennially since 2005. The ESNsurvey aims to collect large-scale data on international student mobility, covering the experiences of mobile students, full-degree international students, and non-mobile students. Over its history, the survey has gathered more than 200,000 responses and become a crucial evidence base for understanding student mobility patterns, challenges, perceptions, and impacts in the context of Erasmus+ and beyond.

This poster presents key findings from the XV edition of the ESNsurvey — titled “Making Quality Mobility a Reality for All” — focusing in particular on how young people shape physical, social, digital, and institutional spaces during mobility. With almost 23,000 respondents, the report goes beyond describing mobility experiences. It shows how students feel included or excluded and how they use different spaces before, during, and after their time abroad. The results point to differences in how students connect locally and internationally, unequal opportunities to take part in community life, and the important role of institutions in supporting participation and equal access.

The themes of this poster closely connect to the focus of the conference. It shows how young people use, shape, and sometimes face limits in different spaces, such as universities, cities, digital platforms, and administrative systems. By focusing on young people’s experiences of space and mobility, the ESNsurvey provides concrete data for current discussions about youth and mobility. It helps to better understand how young people navigate and shape their environments during times of rapid social change.

Poster 7: Offene Kinder- und Jugendarbeit (OKJA) aus Sicht von Besuchenden: Perspektiven auf Folgen für das subjektive Wohlbefinden.

Jennifer Klein (Universität Siegen/ Katholische Hochschule NRW)

Die Offene Kinder- und Jugendarbeit (OKJA) ist Ort der informellen Bildung und Freizeitgestaltung und setzt mit ihren Arbeitsprinzipien, den „normativen Bezugspunkte[n] der OKJA“ mit „`Offenheit`, `Freiwilligkeit` und `Partizipation` bzw. `Partizipativität`“ (Meyer und Patjens 2020), an. Sie möchte einen „Möglichkeitsraum“ (Meyer und Rahn 2024) darstellen, in welchem, durch Fachkräfte unterstützt, aber nicht durch sie vollzogen, „subjektive[n] Aneignungsprozesse“ (Schaarschuch und Oelerich 2020) stattfinden. Dabei ist „Diskursivität (...) Grundstruktur einer unvermeidbaren Koproduktion“ (Sturzenhecker 2013) in `Aushandlungsprozessen` zwischen Fachkräften und Besuchenden.

Im Mehrkomponentenmodell zum Wohlbefinden (Hascher 2004 nach Becker 1991) wird dieses als aktuell (affektiv) und habituell (kognitiv-evaluativ) differenziert. Das Strukturmodell des Child Well-being (Minkkinen 2013) bildete den Ausgangspunkt des multidimensionalen Konzepts (kindlichen) Wohlbefindens (vgl. Andresen und Schneekloth 2014). Studien

zeigen, dass Freizeitautonomie (Sinus-Jugendstudie 2024) und soziale Anerkennung durch signifikante Andere (Gysin 2017) entscheidend für jugendliches Wohlbefinden sind. Der Luxemburger Jugendbericht 2021 liefert zudem den Befund, dass subjektives Wohlbefinden durch Gleichaltrigeninteraktionen sowie Vertrauensbeziehungen und Unterstützungshandeln durch Fachkräfte gefördert wird, Gleichaltrigenbeziehungen aber auch „wohlbefindens- und gesundheitsbelastend“ werden können. Nach aktuellem Kenntnisstand liegen in Deutschland noch keine systematischen Untersuchungen zu potenziellen Zusammenhängen zwischen der OKJA und dem Wohlbefinden ihrer Besuchenden vor, Folgen sind jedoch allgemein anzunehmen. Eine meiner Annahmen ist, dass ein ‚Wohlfühlen‘ in den Angeboten der OKJA Voraussetzung positiver Folgen auf das Wohlbefinden ist.

Ein Zitat aus der Praxis: „Für mich ist es [die Offene Tür] Freude, soziale Kontakte mit anderen und Spiele zu spielen. Und Hausaufgabenbetreuung mache ich hier auch. Und generell, also ähm (...) dieser Nachmittagsbereich, also Freizeit, macht einfach Spaß.“ (H., 15 Jahre, Stammbesucher OKJA Köln, 04/2025).

Methodisches Vorgehen und Relevanz

Der empirische Verlauf sieht eine integrierende Befragung vor, die in einem ersten Schritt einen evidenzbasierten Fragebogen, die Deutsche Version der Satisfaction with Life Scale (SWLS) mit ihren „fünf Items zur globalen kognitiv-evaluativen Komponente subjektiven Wohlbefindens (Lebenszufriedenheit)“ (Janke und Rist 2014), einsetzt. Diese Skala dient der Einordnung des allgemeinen Wohlbefindens und wird auch als ‚Opener‘ für die sich anschließenden leitfadengestützten Interviews eingesetzt. Bei der Entwicklung des Leitfadens wird eine Referenzgruppe von Jugendlichen einbezogen und eine kommunikative Validierung durchgeführt, die Interviews werden als Peer- Interviews von zu zwei bis drei Personen konzipiert. Forschungsmethodologisch wird über Peer- Interaktion eine Dynamik im Antwortverhalten generiert und der Umstand, dass Jugendliche in der Praxis eher Angebote nutzen, wenn Peers mit daran teilnehmen, lässt erwarten, dass das Mitwirkungsinteresse und das Erreichen von Forschungsteilnehmenden erhöht wird. Zusätzlich werden ‚ehemalige Besuchende‘, retrospektiv zu ihrem subjektiven Erleben der OKJA und Wohlbefinden befragt.

Ziel des Dissertationsprojektes ist es, ein differenziertes Bild auf Folgen für das subjektive Wohlbefinden der Besuchenden innerhalb der OKJA zu ermitteln und durch die

Retrospektive einen im Ansatz biografischen Längsschnitt zu erhalten. Die Ergebnisse könnten zeigen, unter welchen Bedingungen die OKJA tatsächlich förderlich wirkt – und wo negative Folgen für subjektives Wohlbefinden zu verorten sind. Damit könnte die Untersuchung einen Beitrag zur kritischen Reflexion der OKJA und gleichzeitig Impulse für ihre Weiterentwicklung liefern.

Poster 8: Queere Jugendliche im digitalen (Bildungs-)Raum – erste Ergebnisse und partizipative Perspektiven

Nathalie Fichtberger, BA MA MA (Universität Wien)

Für die Tagung „Jugend gestaltet: Entwicklungen, Erwartungen und Realitäten“ stellt dieser Beitrag methodische Überlegungen zur partizipativer Aktionsforschung basierend auf einer laufenden Interviewstudie mit 15-20 queeren Jugendlichen als Teil eines Dissertationsprojektes vor. Im Zentrum des Forschungsvorhabens stehen queere Jugendliche (15–20 Jahre) und ihre Interessen sowie Erfahrungen im digitalen Bildungsraum – sowohl mit digitalen Technologien in formalen Bildungssettings (Schule, Hochschule, Berufsausbildung etc.) als auch mit digitalen Möglichkeiten des informellen Lernens und der Selbstbildung.

Queere Jugendliche nehmen in der bildungswissenschaftlichen Auseinandersetzung mit Digitalisierung eine besondere Position ein: Erstens wachsen sie meistens in heteronormativen Kontexten auf und erfahren daher begrenzte Unterstützung aus ihrem unmittelbaren sozialen Umfeld (Alix, 2021). Zweitens navigieren sie spezifische Outing- und Identitätsprozesse in sozialen Kontexten (Herrmann et al., 2024). Digitale Technologien können hier wichtige Ressourcen bereitstellen – etwa für Selbstbildung, Outing-Informationen, Identitätsentwicklung sowie den Aufbau von Community und Zugehörigkeit (Fox & Ralston, 2016; Szabó, 2025). Zugleich bestehen erhöhte Risiken von Ausschluss und Diskriminierung in analogen wie digitalen (Bildungs-)Räumen (Alix, 2021). Daher widmet sich die Postpräsentation folgenden Forschungsfragen:

- Was ist für queere Jugendliche in ihrem digitalen (Bildungs-)Raum relevant?

- Wie lässt sich partizipative Aktionsforschung gestalten, um Jugendliche als Expert*innen ihrer Erfahrungen mit Ungleichheit und Empowerment im digitalen Raum einzubeziehen?

Methodisch werden die semi-strukturierten Interviews mittels thematischer Analyse ausgewertet (Braun & Clarke, 2022). Die Ergebnisse dienen der Vorbereitung des partizipativen Forschungsprojekts, das gemeinsam mit queeren Jugendlichen entwickelt und durchgeführt wird – von der Themenwahl über die Methodik bis zu Datenauswertung, Interpretation und Dissemination (Wöhrer et al., 2017). Anspruch des Dissertationsprojekts ist es nicht nur Forschung über, sondern mit queeren Jugendlichen zu betreiben.

Das Poster präsentiert erste Einblicke in Teilergebnisse der qualitativen Interviewstudie und diskutiert erste Überlegungen zum Forschungsdesign der partizipativen Aktionsforschung. Im Fokus stehen:

- Erfahrungen mit Ungleichheits- und Diskriminierungsdynamiken im digitalen Raum,
- Erfahrungen von Empowerment im digitalen Raum,
- Interessen und Bedürfnisse queerer Jugendlicher an Forschung und Wissenschaft zum digitalen Bildungsraum.

Der Posterbeitrag ist im thematischen Schwerpunkt „Jugend gestaltet ... Raum“ verortet (digitale und gesellschaftliche Sphären, Bildungswelt). Er beleuchtet Gestaltung und Aushandlung digitaler (Bildungs-)Räume sowie Fragen von Machtverhältnissen, Empowerment, Zugehörigkeit und Exklusion. Damit verbindet er digitale (Bildungs-)Räume mit jugendlichen Handlungsmöglichkeiten und bietet eine empirisch fundierte Perspektive auf Diversität, Empowerment und Ungleichheit in Zeiten gesellschaftlicher Herausforderungen.

Poster 9: Räumliche (An)Ordnungen auf Reisen der Offenen Kinder- und Jugendarbeit

Lukas Bitzer, M.A. (Universität Koblenz)

Jugendreisen (Freizeiten, Zeltlager, mehrtägige Fahrten) der Offenen Kinder- und Jugendarbeit (OKJA) sind zeitlich begrenzte Gruppenangebote außerhalb des Wohnumfelds mit mindestens einer Übernachtung. In ihnen vollzieht sich „Jugendarbeit mit Ortswechsel“ als verdichtetes, nicht-alltägliches Arrangement. Mein Dissertationsprojekt untersucht die räumliche Gemachtheit solcher Reisen: Wie werden räumliche (An)Ordnungen und Arrangements in der Verschränkung von organisationalen Setzungen (Destination, Unterkunft, Regeln, Schutz- und Zeitregime), materiell-topografischen Bedingungen (Teilräume, Wege, Schwellen, Affordanzen) und gelebten Deutungen (Wahrnehmungen, Atmosphären, Bedeutungszuschreibungen) hergestellt?

Im Zentrum steht die Frage, wie diese räumlichen Konfigurationen im Vollzug erfahrungswirksam werden – insbesondere hinsichtlich Zugehörigkeit, Autonomie/Privatheit, Rückzug/Schutz sowie Unsicherheit/Exponiertheit. Analytisch interessiert, wie aus geplanten Settings gelebte Sozialräume werden: Wo entstehen Treffpunkte und Rückzugsorte, wie werden Zugänge, Sichtbarkeiten und Grenzen geregelt und situativ ausgehandelt und an welchen Orten verdichten sich Begegnung und Beteiligung oder auch Konflikte und Ausschlüsse? Der Blick richtet sich damit auf die Reise als Raum-Zeit-Gefüge, in dem pädagogische Ermöglichung, Schutzanforderungen und Kontrolle räumlich organisiert und praktisch verhandelt werden.

Methodisch ist die Studie ethnografisch angelegt und folgt dem Forschungsstil einer reflexiven Grounded Theory (Breuer et al. 2019). In drei kontrastierten Fällen kombiniere ich (1) Dokumente und Expert*inneninterviews als organisationale Raumkommunikation, (2) teilnehmende Beobachtung von Raumpraktiken und (3) qualitative Raumpaziergänge (Go-alongs) mit Sofortbild und Bildgespräch, um jugendliche Perspektiven vor Ort zu erschließen. Ziel ist eine empirisch fundierte Heuristik von Raumfiguren des Jugendreisens und ihrer Konfigurationen. Auf dem Poster werden die Projektanlage und (je nach Stand der Feldphase) erste empirische Beobachtungen bzw. vorläufige Deutungen präsentiert und zur Diskussion gestellt.

Poster 10: TOPSY Youth: Stimmen zur psychischen Gesundheit junger Menschen in Österreich

Lina Kröncke (Österreichische Liga für Kinder- und Jugendgesundheit)

Die psychische Gesundheit junger Menschen steht zunehmend unter Druck. Immer mehr Jugendliche berichten von Stress, Überforderung und emotionaler Erschöpfung. Nationale und internationale Studien zeigen übereinstimmend einen deutlichen Anstieg von Depressionen, Angststörungen, Erschöpfungssymptomen und Suizidgedanken in der jungen Generation. Die COVID-19-Pandemie hat diese Entwicklungen weiter verschärft, sie jedoch nicht ausgelöst: Bereits davor war in Österreich etwa jede:r vierte Jugendliche von einer psychischen Störung betroffen. Vor diesem Hintergrund setzt das Praxisprojekt TOPSY Youth an und macht die Anliegen, Erfahrungen und Lösungsvorschläge junger Menschen sichtbar.

TOPSY Youth, umgesetzt von der Österreichischen Liga für Kinder- und Jugendgesundheit und der Bundesjugendvertretung, verfolgte einen konsequent partizipativen Ansatz. Ziel war es, Jugendliche nicht nur zu befragen, sondern ihnen echte Beteiligung zu ermöglichen und sie als Expert:innen ihrer eigenen Lebensrealitäten ernst zu nehmen. In mehreren Dialogveranstaltungen kamen über 50 junge Menschen im Alter von 12 bis 25 Jahren aus ganz Österreich – darunter gezielt auch bisher selten gehörte Gruppen wie Lehrlinge – mit Entscheidungsträger:innen aus Politik, Verwaltung und dem Gesundheitsbereich in direkten Austausch.

Ihre Anliegen, Erfahrungen und Ideen wurden gemeinsam ausgearbeitet, anschließend mit Entscheidungsträger:innen diskutiert und weiterentwickelt. Die Jugendlichen gestalteten den Prozess aktiv mit und formulierten konkrete, umsetzungsorientierte Forderungen an Politik, Bildung und Gesundheitswesen.

Die Ergebnisse der Dialogveranstaltungen wurden im Bericht „Von Kopf zu Kopf“ veröffentlicht und durch aktuelle Studien zur psychischen Gesundheit junger Menschen sowie durch Beiträge von Erfahrungs- und Fachexpert:innen ergänzt. Der Bericht gibt einen eindrücklichen Einblick in die Lebensrealitäten junger Menschen und zeigt, dass Jugendliche sehr klare Vorstellungen davon haben, welche Unterstützung sie benötigen.

Zu den zentralen Kernforderungen der Jugendlichen zählen unter anderem:

- Aufstockung von Schulpsycholog:innen und -sozialarbeiter:innen
- Stärkung der Medienkompetenz - Förderung eines reflektierten Umgangs mit digitalen Medien in der Schule, u. a. im Fach „Digitale Grundbildung“.
- Gezielte und verstärkte Informationsweitergabe an die Zielgruppe - Bessere Kommunikation, Verbreitung und Sichtbarmachung von bestehenden Unterstützungsangeboten für junge Menschen.
- Aus- und Weiterbildung für das Lehrpersonal - Lehrkräfte und Lehrlingsausbildner:innen besser auf potenzielle psychische Probleme ihrer Schüler:innen vorbereiten.
- Ausbau von Unterstützungsangeboten für Eltern und Erziehungsberechtigte im Umgang mit Social Media, um Jugendliche besser unterstützen zu können.
- Verlässliche Gesundheitsinformationen im Internet - Kennzeichnung wissenschaftlich geprüfter Inhalte, damit Jugendliche vertrauenswürdige Informationen erkennen können.

Im Rahmen des thematischen Schwerpunkts „Jugend gestaltet ... Re/Aktionen“ möchten wir die Ergebnisse des Projekts TOPSY Youth mit besonderem Fokus auf psychische Gesundheit sowie die von Jugendlichen formulierten Forderungen in Form eines Posters präsentieren. Das Projekt greift zentrale Fragestellungen der Tagung auf, indem es sichtbar macht, welche individuellen und gesellschaftlichen Belastungen junge Menschen als herausfordernd erleben und wie sie darauf reagieren.

Mit der Präsentation der Forderungen soll den Anliegen junger Menschen über das Projekt hinaus Gehör verschafft werden. Zugleich wird TOPSY Youth als Beispiel für ein partizipatives Praxisformat vorgestellt, das Jugendlichen ermöglicht, ihre Erfahrungen mit psychischer Gesundheit einzubringen, solidarische Handlungsformen zu entwickeln und aktiv an der Gestaltung gesundheitsförderlicher Lebenswelten mitzuwirken.

Poster 11: Über die Relevanz von Freund*innenschaften bei der Gestaltung biografischer Übergänge in der Lebensphase Jugend

Prof. Dr. Tim Wersig, M.A. (MSB Medical School Berlin - Hochschule für Gesundheit und Medizin)

Das Eingehen von freundschaftlichen Beziehungen gilt als ein zentrales Thema in der Lebensphase Jugend. Vielmehr noch kommt der Sozialisationsinstanz und -ressource, Freund*innen und Peers eine besondere Bedeutung zu. Demnach zeigen sich damit einhergehende vielfältige Beziehungskonstellationen sowie die individuelle Ausgestaltung dieser. Der Jugendphase ebenso inhärent sind Übergänge verschiedener Ausprägungen (welche auch mit krisenhaften Erfahrungen einhergehen können), wobei der Übergang in das Erwachsenenalter als primäre Transitionsbewegung im Vordergrund steht.

Das geplante Poster basiert auf einer biografieanalytischen Studie mit Jugendlichen und fragt danach, inwieweit freundschaftliche Beziehungen für diese Transitionen bedeutend erscheinen und es zugleich zu Veränderungen der Beziehungskonstrukte durch subjektorientierte Übergangsgestaltungen kommen kann. Dazu wurden biografisch-narrative Interviews mit Jugendlichen erhoben sowie narrationsanalytisch ausgewertet, welche Aussagen zu den oben benannten Fragen zulassen und ebenso Einblicke geben, wie Freund*innenschaften durch die Biograf*innen konstruiert, hergestellt und subjektlogisch gestaltet werden und welche damit einhergehenden impliziten und expliziten Konzepte vorder- und hintergründig wirken.

Themenräume

Themenraum 1: Der AK-Jugendmonitor in der Diskussion: Teuerung, Mitbestimmung und Strukturen der Zuversicht

Mag.a Magdalena Schwarz

Mag. Daniel Lehner, MA

Malena Haas, MA

(Arbeiterkammer Wien)

Die österreichweite Datenlage zur sozioökonomischen Situation junger Menschen ist schwach. Studien beschäftigen sich zumeist mit Werthaltungen junger Menschen oder stellen diese als „Gen XYZ“ den (vermeintlich ebenfalls homogenen) älteren Generationen gegenüber. Um diese Lücken zu schließen und einen Beitrag zu faktenbasierten jugendpolitischen Debatten zu leisten, wurde der AK-Jugendmonitor ins Leben gerufen. Alle zwei Jahre werden die Lebenslagen junger Menschen (16- bis 29-Jährige) in Österreich analysiert: Wie geht es jungen Menschen wirklich, was ist ihre sozioökonomische Situation und wie wirkt sich diese auf ihre aktuellen Lebensbedingungen und zukünftigen Möglichkeiten aus?

Der 1. AK-Jugendmonitor wurde im Sommer 2024 präsentiert (AK Jugendmonitor 2024 <https://emedien.arbeiterkammer.at/viewer/image/AC17216061/> | Arbeiterkammer). Ein inhaltlicher Schwerpunkt lag auf den klassenspezifischen Auswirkungen der Teuerung, während der zweite Schwerpunkt Mitbestimmung und Agency junger Menschen in Ausbildung, Arbeit und Politik untersuchte. Der 2. AK-Jugendmonitor (Erhebungszeitraum Februar/März 2026) nimmt erneut die Auswirkungen der anhaltenden Teuerung in den Blick. Im zweiten Schwerpunkt sollen jene sozialen Bedingungen herausgearbeitet oder identifiziert werden, die als „Strukturen der Zuversicht“ (Arbeitstitel) junge Menschen in ihrer Wirksamkeit und Präsenz stärken, um dem Bild der „Generation Krise“ einen positiven Gegenentwurf an die Seite zu stellen. Die Forschungsergebnisse des 2. AK Jugendmonitors liegen im Sommer 2026 vor und werden im Rahmen von drei inhaltlichen Stationen (World Café) im Themenraum erstmals detaillierter diskutiert. Tisch A nimmt die spezifischen Folgen der Teuerung in den Blick und zeichnet Veränderungen zwischen 2024 und 2026 nach. Tisch B stellt jene Ergebnisse ins Zentrum, die Einblick in die (politischen) Mitbestimmungspraktiken und -erwartungen geben. Tisch C betrachtet die Zufriedenheit,

Sorgen und auch Erwartungen jungen Menschen an Institutionen, um Bedingungen für (mehr) Zuversicht skizzieren zu können.

Wir laden ein interdisziplinäres Publikum in den Themenraum ein, um

- aktuelle Studien zu jungen Menschen einer kritischen und fruchtbaren Diskussion zu unterziehen;
- die inhaltlichen Schwerpunkte im Lichte von Erfahrungswerten, Anliegen und eigenen Studienergebnissen der Teilnehmer:innen zu reflektieren;
- einem anwendungsorientierten Wissenschaftsverständnis folgend einen Raum zu bieten, in dem evidenzbasierte Politiken für junge Menschen angestoßen, gebündelt und gemeinsam durchgedacht werden;
- dem normativen Anspruch gerecht zu werden, junge Menschen in ihrer Handlungs- und Gestaltungsmacht zu stärken.

Der Themenraum dient daher auch als Ort, an dem die sozialen Bedingungen der Gestaltungsansprüche junger Menschen kollektiv verhandelt werden, damit ebendiese Ansprüche an Sichtbarkeit und Wirkmächtigkeit gewinnen. Der Themenraum verharrt so nicht in einer unidirektionalen Studienpräsentation, sondern stellt den gemeinsamen Austausch ins Zentrum.

Themenraum 2: Bedeutungen und Verhandlungen von Zeit in jugendlichen Lebenswelten

Dr. Paul Malschinger (IAB Nürnberg)

Assoz. Prof. Dr. phil. Natalia Wächter (Universität Graz)

Das geplante Beitragsangebot für einen Themenraum für die 3. Österreichische Jugendforschungskonferenz verortet sich im Themenschwerpunkt „Jugend gestaltet ... Zeit“ und widmet sich den Diagnosen zu zeitlichen Bedeutungen und Veränderungen jugendlicher Lebenswelten. Ausgangspunkt ist die Annahme, dass Zeit nicht allein als objektive Strukturgröße zu verstehen ist, sondern als sozial konstituierte, machtvoll gerahmte und zugleich subjektiv angeeignete Dimension jugendlicher Lebensführung. Fraglich ist, wie junge Menschen Zeit wahrnehmen und wie sich dies unter Annahme von zunehmendem Leistungsdruck in unterschiedlichen (Aus-)Bildungswegen mit Blick auf unterschiedliche Generationen verändert.

Vor dem Hintergrund gesellschaftlicher Wandlungsprozesse – etwa der Beschleunigung sozialer Zeit, der Entgrenzung von linearen Bildungs- und Erwerbsverläufen sowie der Digitalisierung von Kommunikation und Alltag – verändern sich die zeitlichen Anforderungen an junge Menschen ebenso wie ihre biografischen Orientierungsmuster. Jugendliche sind in Zeiten von Polykrisen damit konfrontiert ihre Gegenwarts-, Zukunfts- und Vergangenheitsbezüge kontinuierlich neu auszuhandeln.

Klassische Übergangs- und Entwicklungslogiken pluralisieren und entstandardisieren sich zunehmend. Dabei gewinnen individualisierte Anforderungen zur Selbstoptimierung im Jugendalter an Bedeutung (Reinders 2016). Empirische Befunde verdeutlichen, dass jugendliche Zeitgestaltung stets relational und sozial ungleich strukturiert ist. Handlungsspielräume im Umgang mit Zeit variieren entlang sozialer Lagen, Bildungszugänge, Geschlechterverhältnisse und migrationsbezogener Positionierungen (Alt & Heimgartner 2022). Während einige Jugendliche flexible Zeitarangements als Ressource für Selbstentfaltung nutzen können, erleben andere Zeit primär als verdichteten, fremdbestimmten und normativ aufgeladenen Druck. Diese Ambivalenzen verweisen auf die Notwendigkeit, Zeit als zentrale analytische Kategorie der Jugendforschung ernst zu nehmen.

Im Fokus für dieses Beitragsangebot stehen die zeitlichen Praktiken und Deutungen junger Menschen in institutionell gerahmten Kontexten wie Schule und Ausbildung ebenso wie in digitalen Lebenswelten. Besondere Aufmerksamkeit gilt dabei der Frage: Inwiefern gelingt es jungen Menschen, zeitliche Strukturen aktiv zu gestalten, zu verschieben oder umzudeuten, und wo stoßen sie an institutionelle oder soziale Grenzen?

Das Beitragsangebot bietet zunächst einen theoretischen Input (15 Minuten) von Natalia Wächter (Universität für Graz) mit Bezug auf ein internationales Projekt zu diesen Fragestellungen an. Daran anknüpfend findet eine Fish-Bowl Diskussion unter Moderation von Paul Malschinger mit den eingeladenen Gästen mit Zugängen aus der Jugendarbeit, Jugendforschung und Sozialpädagogik: Arno Heimgartner (Universität Graz), Monika Libisch (Juvivo 15, Wien) und Manfred Zentner (Universität für Weiterbildung Krems) statt. Die angefragten Expert:innen haben ihre Teilnahme bestätigt.

Ziel dieses Themenraums ist es, wissenschaftliche Erkenntnisse und Erfahrungen aus der Praxis zur zeitlichen Gestaltung jugendlicher Lebenswelten systematisch zusammenzuführen und für die Jugendforschungskonferenz praktisch wie empirisch zu konturieren. Der Themenraum lädt dazu ein, Zeit als Schlüsselkategorie für das Verständnis gegenwärtiger Jugend und ihrer gesellschaftlichen Positionierung gemeinsam zu diskutieren.

Literatur

Arlt, Florian & Heimgartner, Arno. 2022. Zeit und offene Kinder- und Jugendarbeit. Wien: LIT Verlag.
Reinders, Heinz. 2016. Politische Sozialisation Jugendlicher Entwicklungsprozesse und Handlungsfelder. In: Gürlevik, A., Hurrelmann, K., & Palentien, C. (Hrsg.) Jugend und Politik. Wiesbaden: Springer VS.

Themenraum 3: Wenn Jugendhilfe endet: Soziale Beziehungen und Einsamkeit von Care Leaver*innen

Mag. Dr. Georg Steißgürtel (Universität Klagenfurt)

Univ.-Prof. Dr. Stephan Sting (Universität Klagenfurt)

Julia Weissnar, BA MA (Universität Klagenfurt)

Dr. Severine Thomas (Universität Hildesheim)

Sibel Dönmez, M.A. (Deutsches Jugendinstitut (DJI))

Dr. Anna Lips (Universität Hildesheim)

Dr. Regina Renner (Sozialpädagogisches Institut des SOS-Kinderdorf e. V.)

Sandra Ebner, M.A. (Sozialpädagogisches Institut des SOS-Kinderdorf e. V.)

Der Übergang aus der stationären Kinder- und Jugendhilfe stellt für Care Leaver*innen eine biografisch bedeutsame und institutionell stark beschleunigte Statuspassage dar, die mit tiefgreifenden Veränderungen sozialer Beziehungen einhergeht. Beziehungen zu Fachkräften und Peers aus dem Betreuungskontext enden oft abrupt, während stabile außerinstitutionelle Unterstützungsnetzwerke vielfach fehlen oder erst neu aufgebaut werden müssen. Soziale Beziehungen geraten in dieser Phase unter Druck, verlieren an Verlässlichkeit oder werden neu ausgehandelt; Einsamkeit kann dabei zu einer prägenden Erfahrung werden.

Gerade im jungen Erwachsenenalter, in dem soziale Beziehungen zentrale Ressourcen der Alltagsbewältigung darstellen, können diese Veränderungen besondere Auswirkungen entfalten. Das Symposium nimmt diese Übergangsdynamiken im jungen Erwachsenenalter in den Blick und versammelt vier empirisch fundierte Beiträge, die soziale Beziehungen und Einsamkeit im Kontext des Leaving Care sowie angrenzender jugendlicher Lebenslagen aus unterschiedlichen methodischen und theoretischen Zugängen beleuchten. Ziel ist es, strukturelle Bedingungen, relationale Konstellationen und subjektive Perspektiven junger Menschen miteinander in Beziehung zu setzen und Care Leaver*innen als aktive Akteurinnen ihrer sozialen Beziehungen sichtbar zu machen.

Der erste Beitrag veranschaulicht anhand bundesweit in Deutschland erhobener qualitativer Daten aus der Jugendstudie JuCo V, wie Jugendliche und junge Erwachsene Einsamkeit erleben. Einsamkeitserfahrungen und deren soziale sowie gesundheitliche Folgen wurden bislang vorwiegend mit Blick auf ältere Menschen diskutiert. Dass Jugendliche und junge

Erwachsene ebenfalls betroffen sind, rückt erst nach und nach in den wissenschaftlichen Fokus. Gerade im jungen Erwachsenenalter konstituiert sich das soziale Gefüge häufig neu, wobei der Erhalt oder Aufbau stabiler Beziehungen nicht immer gelingt. Insbesondere für junge Menschen mit geringer familialer Unterstützung, wie Care Leaver*innen, kann sich Einsamkeit mit den Anforderungen des Erwachsenwerdens verstärken.

Der zweite Beitrag greift quantitative Daten der bundesweiten, trägerübergreifenden Längsschnittstudie Care Leaver Statistics auf, die Wissen über die Teilhabeverläufe von (angehenden) Care Leaver*innen generiert. Auf Basis mehrerer Erhebungswellen wird das Einsamkeitsempfinden der Studienteilnehmenden analysiert sowie geprüft, inwiefern Einsamkeitserfahrungen über die Zeit hinweg stabil bleiben. Zum anderen werden mögliche Einflussfaktoren auf das Einsamkeitserleben, wie z. B. der Auszug, LGBT, das Hilfesetting, analysiert.

Einsamkeit stellt ein universelles menschliches Phänomen dar, das in den vergangenen Jahren – nicht zuletzt im Zuge der COVID-19-Pandemie – verstärkt in den Fokus gerückt ist. Der dritte Beitrag widmet sich ebenfalls der Einsamkeitsbelastung junger Menschen mit Erfahrungen in der stationären Jugendhilfe und rückt dabei auch gesellschaftliche Krisenkontexte in den Blick. Auf Grundlage längsschnittlicher quantitativer Daten der Längsschnittstudie des SOS-Kinderdorf e. V. Deutschland werden Veränderungen und Entwicklungen von Einsamkeit u.a. unter Pandemiebedingungen analysiert.

Der vierte Beitrag basiert auf dem österreichischen FWF-Projekt „Bedeutung von Familie im Übergang aus der Jugendhilfe“ und fokussiert Familien- und Verwandtschaftsbeziehungen im Prozess des Leaving Care. Auf Grundlage qualitativer empirischer Daten wird untersucht, welche Rolle familiäre Beziehungen nach dem Ende der Jugendhilfe einnehmen. Trotz biografischer Belastungen, Trennungserfahrungen und ambivalenter Beziehungsgeschichten gewinnen sie im Übergang häufig neue Relevanz. Sie scheinen – trotz ihres sozial konstruierten Charakters – mit spezifischen Erwartungen an Loyalität und Verbindlichkeit verknüpft zu sein, die andere Beziehungsformen nicht in gleicher Weise aufweisen. Der Beitrag richtet den Blick nicht ausschließlich auf Eltern-Kind-Beziehungen, sondern analysiert den Stellenwert unterschiedlicher Mitglieder des Familien- und Verwandtschaftsnetzwerks.

Themenraum 4 [Youth Participation]: "Kinderrechte sind das, was Kinder und Jugendliche brauchen, damit es ihnen gut geht"

Dr. Helmut Sax (Universität Wien)

Mag.a Daniela Köck (Netzwerk Kinderrechte)

Jugendliche

Seit über drei Jahrzehnten ist die UN-Kinderrechtskonvention in Österreich verbindlich. Mit dem Bundesverfassungsgesetz über die Rechte von Kindern haben zentrale Rechte wie Kindeswohlvorrang, Partizipation und Gewaltschutz sogar Verfassungsrang. Dennoch zeigt die Praxis, dass Kinderrechte in Forschung und Politik oftmals unzureichend berücksichtigt werden.

Die Kinderrechte lassen sich thematisch in drei große Gruppen einteilen:

- **Versorgungsrechte:** dazu zählen zum Beispiel das Recht auf angemessenen Lebensstandard (einschließlich Nahrung und Unterkunft), auf Zugang zu Gesundheitsdiensten, und auf Bildung.
- **Schutzrechte:** in diese Gruppe fallen zum Beispiel das Verbot jeglicher Form von Gewalt gegen Kinder und der Schutz vor sexueller und wirtschaftlicher Ausbeutung.
- **Beteiligungsrechte:** Kinder haben das Recht auf eine eigene Meinung, das Recht sich zu versammeln, ebenso wie ein Recht auf soziale Integration und das grundsätzliche Recht auf Partizipation in allen Angelegenheiten, die Kinder betreffen.

In diesem Themenraum werden junge Menschen ihre Sicht auf die Kinderrechte und deren Umsetzung aufzeigen. Im kreativen Setting werden Ergebnisse aus Jugendlichen-Workshops in ganz Österreich vorgestellt, die 2026 zum Thema Kinderrechte durchgeführt wurden.

Im Austausch mit Vertreter*innen des Netzwerks Kinderrechte Österreich und Jugendlichen werden Fragen zu Bedarfen, Bedürfnissen, Lücken und Schwierigkeiten der Umsetzung von Kinderrechten diskutiert. Wo stehen wir mit der Umsetzung der Kinderrechte in Österreich und im internationalen Vergleich? Wie steht es um die Zugänge zu den Kinderrechten? Was fehlt?

#Kinderrechte #Partizipation #Kinderschutz

Themenraum 5: Jugend forscht mit – Partizipative Aktionsforschung im Gespräch

MMag. Manfred Zentner

Sigrid Moick, PhD MA BA (Universität für Weiterbildung Krems)

Karolina Seidl, MA (Universität für Weiterbildung Krems)

Anna Wahl, MA (Gesundheit Österreich GmbH)

Natalie Trell, MA (Österreichisches Institut für Angewandte Telekommunikation)

Kristin Ganahl, MA (aks gesundheit GmbH)

Partizipative Aktionsforschung mit jungen Menschen stellt einen gemeinsamen Lernprozess zwischen erwachsenen und jugendlichen Co-Forschenden dar. Das klassische Forscher*innen-Beforschten-Verhältnis wird aufgehoben - Kinder und Jugendliche sind nicht mehr nur Zielgruppe von Forschung, sondern sie gestalten Forschung mit. Partizipative Aktionsforschung postuliert, dass Forschen kein Selbstzweck ist, sondern für die Mitwirkenden relevant sein muss und in ihren Lebensräumen ansetzen muss, um Veränderungen anzustoßen.

Beteiligung mit geteilter Entscheidungsmacht wird in diesen Forschungsprozessen daher großgeschrieben. Die Forschenden erhalten besseren Einblick in und Verständnis für die Lebenswelten junger Menschen und können deren Perspektiven einnehmen, was wiederum für die Forschungsfragen und -maßnahmen zentral ist.

In diesem Themenraum werden unterschiedliche Praxen von Partizipativer Aktionsforschung vorgestellt und gemeinsam diskutiert. In einem lockeren Gesprächssetting wird folgenden Fragen nachgegangen:

- Wie sieht gelungene Partizipative Aktionsforschung aus?
- Wer wird wie beteiligt und warum und wie schafft man eine hohe Beteiligung?
- Wie kann die Motivation der Mitwirkenden Erwachsenen und Jugendlichen aufrecht erhalten werden?
- Wie können die Interessen von Kindern und Jugendlichen möglichst gut dargestellt werden? Wie Umgehen mit Fragen der ethischen Verantwortung?
- Welche Methoden haben sich in der partizipativen Aktionsforschung bewährt?

- Was braucht es für eine diversitätssensible und niederschwellige, partizipative Aktionsforschung?
- Welche Hürden und Chancen bestehen bei der Umsetzung von Partizipativer Aktionsforschung?
- Was sind die Motive für Kinder und Jugendliche, sich an den Forschungsprozessen zu beteiligen?

Themenraum 6: Partizipation in der europäischen und lokalen Jugendarbeit: Innovative Jugendbeteiligungsformate, Langzeitforschung und Förderstrategien

Mag. Gerhard Moßhammer (OEAD)

Volkmar Schöberl-Mohr (Logo Jugendmanagement GmbH)

Bernd Mehrl (beteiligung.st)

Dr. Susanne Gadinger (Universität Innsbruck)

Diplom-Pädagogin Christiane Meyers (Universität Luxemburg)

In diesem Symposium geht es um europäische Jugendarbeit in Praxis und Forschung mit einem thematischen Schwerpunkt auf der Beteiligung von jungen Menschen. In den Beiträgen wird anhand von Best Practice Beispielen aus Österreich und Luxemburg aufgezeigt, wie die Förderung von Partizipation von Jugendlichen sowohl auf kommunaler als auch auf europäischer Ebene in sozialpädagogischen Kontexten umgesetzt, wissenschaftlich untersucht und auf dieser Grundlage stets verbessert wird. Alle Projekte werden oder wurden durch das europäische Jugendförderprogramm Erasmus+ Jugend finanziert; die Forschungsprojekte werden im Kontext des europäischen Forschungsnetzwerk RAY (Research-based analysis of European youth programmes) umgesetzt, in dem sich 34 Länder zusammengeschlossen haben. Das Symposium ermöglicht somit auch einen generellen Einblick in Förderstrukturen und Möglichkeiten, die diese Programme bieten. Durch das Symposium führt Mag. Gerhard Moßhammer, dessen Arbeitsschwerpunkt Jugendpartizipation ist, insbesondere die Beteiligung junger Menschen mit Benachteiligungen. Seit 2001 ist er mit den Europäischen Jugendprogrammen beruflich verbunden, als Projektleiter, Agenturleiter für das EU-Programm „Jugend in Aktion“ und seit 2021 als Bereichsleiter beim OeAD - Agentur für Bildung und Internationalisierung für Erasmus+ Jugend, Erasmus+ Sport und das Europäische Solidaritätskorps.

In dem derzeit laufenden Pilotprojekt „J.E.P. – Jugend entwickelt Politik“ werden mit Jugendlichen in drei kleinen und mittelgroßen Gemeinden in der Steiermark (Österreich) maßgeschneiderte und innovative Jugendbeteiligungsformate auf kommunaler Ebene entwickelt, die auf andere Gemeinden übertragen werden sollen. Im Zentrum des Projekts, das durch Erasmus+ Jugend gefördert wird, steht dabei die Stärkung der Kommunikationsachse zwischen Gemeindepolitik, Gemeindeverwaltung, Jugendzentrum und Jugendlichen. Das Projekt zur Schaffung von Lebens- und Zukunftsperspektiven für

junge Menschen im ländlichen Raum wird von der LOGO Jugendmanagement GmbH und von beteiligung.st, der Fachstelle für Kinder, Jugend- und Bürger*innenbeteiligung, beide angesiedelt in Graz, durchgeführt. Bei der Tagung präsentieren die Sozialarbeiter Volkmar Schöberl-Mohr, LOGO Jugendmanagement GmbH, und Bernd Mehrl, beteiligung.st., die von den Jugendlichen entwickelten Beteiligungsformate sowie die dabei gewonnenen Lerneffekte.

Acht Jahre lang wurden junge Menschen nach ihrer Teilnahme an einem europäischen Jugendprojekt immer wieder interviewt oder zu Onlineerhebungen eingeladen. Entsprechend dem Namen der Studie sollten „Langzeiteffekte von Erasmus+ Jugend in Aktion auf Partizipation und Bürger*innenschaft“ (2015-2023) herausgefunden werden. Dr. Susanne Gadinger von der Universität Innsbruck stellt die Ergebnisse der Studie im Prä-Post-Forschungsdesign vor. Sie zeigen starke Lerneffekte bei Projektteilnehmenden in Bezug auf Partizipation und Bürger*innenschaft. Zum Beispiel erwerben zahlreiche Jugendliche in den Projekten Wissen und entwickeln Fähigkeiten, die für Partizipation und Bürger*innenschaft relevant sind. Zahlreiche Lerneffekte in Bezug auf Partizipation und Bürger*innenschaft haben auch acht Jahre nach der Projektteilnahme noch eine Bedeutung für die Befragten.

Diplom-Pädagogin Christiane Meyers vom Zentrum für Kinder- und Jugendforschung der Universität Luxemburg berichtet über zwei Mixed-Methods-Studien (YES - Young People in Esch-sur-Alzette und RAY MISS zu europäischen Jugendprogrammen), in denen Barrieren und Motive der Nicht-Partizipation auf lokaler und europäischer Ebene untersucht werden. Theoretisch verknüpft der Beitrag Ansätze sozialer Ungleichheit, Milieutheorien und Wertestudien. Analysiert werden strukturelle Faktoren, Einstellungen und Freizeitpraktiken. Die Methoden umfassen neben Sekundärdaten Interviews und Fokusgruppen mit Jugendlichen, die sich nicht beteiligen. Ziel ist ein Vergleich lokaler und europäischer Partizipationskontexte, um spezifische Strategien für mehr Inklusion zu entwickeln und politische Maßnahmen zur Förderung von Jugendpartizipation zu unterstützen.

Themenraum 7: Räume junger Menschen – Offene Jugendarbeit im Sozialraum

Mag.a Martina Steiner (bOJA)

Mag.a (FH) Mitzi Junger (Rettet das Kind Wien)

Dagmar Holzer, MA (Verein Jugend und Freizeit)

Simon Hader (Verein Jugend und Freizeit)

Mag.a Dr.in Martina Beham-Rabanser (Johannes Kepler Universität Linz)

Öffentliche Räume sind für junge Menschen wichtige Orte ihrer Sozialisation, Bildung und Identitätsentwicklung. Sie sind physische und virtuelle Treffpunkte, Experimentierräume, Schutz- und Rückzugsräume, Bühnen der Selbstinszenierung und der jugendlichen Selbstvergewisserung. Diese für die Jugendlichen so wichtigen Räume werden jedoch von Erwachsenen eingeschränkt. Statt jugendliche Aneignungsformen öffentlichen Raums zu fördern, werden diese als Störung der öffentlichen Ordnung wahrgenommen. Themen wie Lärm, Verschmutzung, Vandalismus und Gewaltkonflikte bestimmen den öffentlichen Diskurs über Jugendliche in öffentlichen Räumen. Die Folge sind Verdrängungsmechanismen unterschiedlichster Art.

Mobile und herausreichende Jugendarbeit – in Parks, Bahnhöfen, Einkaufszentren, auf Plätzen und auch im virtuellen Raum – wirkt diesen Prozessen entgegen, indem sie die parteiliche Interessenvertretung für junge Menschen in öffentlichen und halböffentlichen Räumen wahrnimmt und Jugendliche beim Erhalten, Erschließen und Zurückgewinnen von Räumen begleitet und unterstützt.

bOJA als bundesweite Vertretung der Offenen Jugendarbeit begleitet und dokumentiert diese Entwicklungen und Diskurse und stellt sie in einen fachlich professionellen Rahmen für das Handlungsfeld.

In diesem Themenraum geht es um Praxen Offener Jugendarbeit im Sozialraum junger Menschen. Es werden Bedarfe, Erfahrungen und Wirkmechanismen von Mobiler Jugendarbeit vorgestellt und diskutiert.

Die Beiträge werden von Vertreter*innen der Praxis eingebracht und von Forschungsseite ergänzt - so wird die unerlässliche Kooperation zwischen Forschung und Praxis im Bereich der Offenen Jugendarbeit sicht- und spürbar.

---„**Draußen musst Du anders sein**“ – Worauf es beim Arbeiten im öffentlichen Raum ankommt

Mobile Jugendarbeit (MOJA) gilt in Österreich neben der standortbezogenen Offenen Jugendarbeit in Jugendzentren und -treffs als eine der beiden zentralen Ausprägungsformen der Offenen Jugendarbeit. In einem mehrjährigen internationalen Projekt setzte sich bOJA mit den Spezifika der Mobilen Jugendarbeit bzw. des Jugendstreetworks intensiv auseinander, definierte Qualitätskriterien und beschrieb zentrale Aspekte, die diese Praxis der Offenen Jugendarbeit auszeichnen. In diesem Input werden Einblicke in die österreichische Realität des Handlungsfelds gegeben und Rahmenbedingungen angeführt, die zum Gelingen und zu einer guten Entwicklung der MOJA beitragen können.

---**Mobile Jugendarbeit/Jugendstreetwork im städtischen Raum**

Der Input gibt Einblick in die Praxis der Methode Streetwork mit besonderem Fokus auf die spezifischen Rahmenbedingungen und Herausforderungen in der Großstadt. Thematisiert werden zentrale Aspekte der Beziehungsarbeit sowie methodische Zugänge im Arbeiten mit Jugendlichen, die entgrenztes und dissoziales Verhalten aufweisen.

---**Jugendstreetwork im Gemeinwesen**

Im öffentlichen Raum sind neben der klassischen Zielgruppe der Jugendlichen und jungen Erwachsenen auch viele weitere Zielgruppen sichtbar, die auch Bedarfe haben und signalisieren. Streetwork nimmt diese Bedarfe wahr und übernimmt hier Lobbyfunktion um Aktivierung im Sozialraum zu ermöglichen und Teilhabe zu fördern. Konkret werden im Rahmen des Netzwerk-süd Konzeptes, im Sinne eines sozialraumorientierten Ansatzes, in Kooperation mit dem Jugendzentrum, der Teeniearbeit und externen Partnerorganisationen, Angebote, sowohl für jüngere Jugendliche/Kinder, als auch Erwachsene, gesetzt.

Themenraum 8: „Wann ist die Teilnahme an diesem Projekt für Dich ganz persönlich ein Erfolg?“ – Partizipative Evaluierung eines Projekts für NEETs in Wiener Neustadt

Dr. Kathrin Gärtner (FH Wiener Neustadt)

Mag.a Ulrike Siegl (Verein zur Förderung von Arbeit und Beschäftigung)

Mag. Maximilian Hrazdil (FH Wiener Neustadt)

„Job-In“ ist ein durch ESF+ und das Land Niederösterreich gefördertes Pilotprojekt in Wiener Neustadt, das sich an junge Erwachsene zwischen 18 und 24 Jahren richtet, die sich weder in Ausbildung noch in Erwerbstätigkeit oder Schulungsmaßnahmen befinden (NEETs). Ausgangspunkt ist eine Studie des Instituts für Höhere Studien (2022), die für Wiener Neustadt einen überdurchschnittlich hohen Anteil dieser Zielgruppe ausweist. Ziel des Projekts ist es, ihre nachhaltige Integration in den Arbeitsmarkt zu fördern.

„Job-In“ verfolgt dabei einen aufsuchenden, niederschweligen und konsequent partizipativen Ansatz. Die Jugendlichen werden aktiv in Entscheidungsprozesse eingebunden – von der Raumgestaltung über die Auswahl von Möbeln bis hin zur gemeinsamen Monatsplanung mit Aktivitäten, Ausflügen oder Kochprojekten. Auch die Gestaltung des „Offenen Raums“ sowie die Anschaffung von Spielen oder Büchern erfolgen partizipativ. Erfahrungen, Bedarfe und Rückmeldungen der Teilnehmenden fließen kontinuierlich in die Weiterentwicklung des Projekts ein.

Ein Forschungsteam der Fachhochschule Wiener Neustadt begleitet „Job-In“ im Rahmen einer überwiegend qualitativen, partizipativen Evaluation. Da angesichts der kleinen Zielgruppe und vielfältiger externer Einflussfaktoren eine bloße Veränderung der NEET-Quote kein ausreichender Erfolgsindikator sein kann, wurde von Beginn an ein breiteres Zielverständnis zugrunde gelegt. Neben arbeitsmarktbezogenen Zielen rücken auch psychosoziale Dimensionen in den Fokus: emotionale Stabilisierung, soziale Einbindung, Selbstwirksamkeit sowie praktische Unterstützung in der Lebensbewältigung.

Als ESF-Projekt der Kategorie „Soziale Innovation“ ist „Job-In“ ausdrücklich als experimentelles Projekt konzipiert. Entsprechend versteht sich auch die Evaluation nicht primär als abschließende Bewertung, sondern als kontinuierliche, reflexive Begleitung. Beobachtungen und Ergebnisse werden laufend ins Projekt zurückgespielt, um Anpassungen und Weiterentwicklungen zu ermöglichen.

Ein zentrales Anliegen der Evaluation ist es, nicht nur die Zielsetzungen der Fördergeber und Schlüsselkräfte zu berücksichtigen, sondern auch die Erfolgskriterien der Jugendlichen selbst zu erfassen. Dazu wurde eine niederschwellige Befragung durchgeführt: Auf Kärtchen beantworteten die Teilnehmenden zwei Fragen – „Wann ist die Teilnahme für dich persönlich ein Erfolg?“ und „Was wünschst du dir von deiner Zeit hier?“ – und warfen diese in eine selbst gestaltete Urne. Auf Grundlage dieser Antworten werden derzeit Instrumente entwickelt, die zu Beginn und am Ende der Projektteilnahme eingesetzt werden, um individuelle Zielerreichung sichtbar zu machen. Auch die qualitative Prozessevaluation orientiert sich an diesen gemeinsam entwickelten Zieldimensionen.

Im Rahmen der Konferenz möchten wir nicht nur erste Erfahrungen aus Projekt und Evaluation vorstellen, sondern gemeinsam mit Wissenschaftler*innen und Praktiker*innen weiterdenken. Nach kurzen Impulsen von Teilnehmenden, Projektleitung und Evaluationsteam ist ein partizipatives Austauschformat (World Café) geplant, um gemeinsam zu diskutieren, wie Partizipation in Projekten und in Evaluationsprozessen wirksam gestaltet werden kann.

Themenraum 9: „Redet mit uns, nicht über uns“ – Partizipation in der Jugendberufshilfe.

Andreas Hallas, MA (University of Applied Sciences St. Pölten / Volkshilfe Wien)

HS-Prof.in Mag.a Dr.in Susanne Binder (PH Wien)

Patricia Renner, BA, MA (University of Applied Sciences St. Pölten)

Charlotte Welzl (Volkshilfe Wien)

Wie können wir Arbeits-/Bildungsräume gemeinsam mit Jugendlichen gestalten? Was ist ihnen dabei wichtig und wie möchten und können sie eingebunden werden? Um uns diesen Fragen zu widmen, gewähren Charlotte Welzl und Andreas Hallas Einblick in das Partizipationsprojekt „Teilnehmer*innen-Haushalt“ des AusbildungsFit Jobfabrik. Die Ausgangslage, simpel: 500 €, die zur Verfügung stehen und die Möglichkeit für die Jugendlichen damit ihre Wünsche zur Verbesserung des AusbildungsFit Jobfabrik umzusetzen. Was daraus wurde: Ein mehrmonatiger Projektprozess, den die Teilnehmenden durchliefen, der nicht nur konkrete lebensweltliche Verbesserungen in den Fokus rückte, sondern gleichzeitig auch demokratische Grundwerte und Abläufe vermittelte. Das Aushandeln von Ideen in Arbeitsgruppen, das Diskutieren und kreative Bewerben von Pros und Contras dieser Ideen und auch das Erleben eines mehrstufigen demokratischen Wahlprozesses. All das haben die Teilnehmenden geleistet. Begleitet wurde dieser Prozess durch kontinuierliche, wissensvermittelnde Lerneinheiten von Fachkräften zum Thema Demokratie. Die gewählte Idee wird aktuell umgesetzt, das Projekt evaluiert und die erneute Durchführung vorbereitet. Das Fazit: Geben wir jungen Menschen auch in Arbeits-/Bildungsräumen die Möglichkeit nicht nur mitzureden, sondern mitzuentcheiden, entsteht neben hoher Beteiligung und viel Engagement auch ein Bewusstsein für Selbstwirksamkeit und eine subjektiv empfundene Verbesserung der eigenen Lebenswelt.

Daran anschließend präsentieren Patricia Renner und Susanne Binder Erfahrungen aus dem Forschungsprojekt „Future? Mentoring!“ (Informationen zum Projekt: <https://research.fhstp.ac.at/projekte/future-mentoring>), welches darauf abzielte, Themen von Jugendlichen mit sonderpädagogischem Abschluss in niederösterreichischen Einrichtungen von AusbildungsFit und Qualifizierungsprojekten sichtbar zu machen und ihr Erleben sozialpädagogischer Begleitung zu rekonstruieren. Entlang dieses Projekts stellen sie ihre Anwendung der Methode Photovoice in Verbindung mit Mentoring als Möglichkeit partizipativer Forschung mit Jugendlichen vor. Bislang besteht kaum Wissen darüber, wie

Jugendliche ihren Alltag in diesen Einrichtungen erleben und welche Faktoren sie als förderlich oder hinderlich wahrnehmen, obwohl dies für eine professionelle Begleitung von Relevanz ist. Diese Alltagserfahrungen bildeten den Ausgangspunkt, um mit den Jugendlichen in einen gemeinsamen Erkenntnisprozess einzutreten. Im Vortrag werden die einzelnen, partizipativen Forschungsschritte wie Planung, Vorbereitung und Kontaktaufnahme mit interessierten Jugendlichen, die Schulung zu Peer-Forschenden, die Entwicklung gemeinsamer Fragestellungen, die Durchführung der Feldphase und die Gruppendiskussionen zu den Fotoaufnahmen sowie der gemeinschaftliche Prozess zur Datenauswertung expliziert. Daran schließt eine Darstellung der gemeinsamen Entwicklung von Formaten für den Ergebnistransfer und deren Dissemination an (darunter ein Flyer, ein Ergebnisvideo, eine Radiosendung und eine Konferenzteilnahme). Der Fokus dieses Inputs liegt auf der methodischen Erweiterung in der Begleitung der Peer-Forschenden während des gesamten Forschungsprozesses durch ein eigens entwickeltes Mentoring Konzept und auf den wahrgenommenen Vorteilen und Herausforderungen in der Anwendung von Photovoice.

Der Themenraum findet seinen Abschluss in einem Diskussionsforum mit aktuellen Jugendlichen der Jobfabrik. Zusammen widmen wir uns der Frage, welche Partizipationsmöglichkeiten Jugendliche in Einrichtungen der Jugendberufshilfe in dieser Lebensphase brauchen, sammeln Ideen zur Umsetzung und reflektieren die Inhalte der beiden vorgestellten Beispiele aus Praxis und Forschung. Dabei freuen wir uns natürlich neben Kolleg*innen aus Forschung und Praxis auch über die Perspektive aller Jugendlicher, die teilnehmen möchten. Auch diesen – unseren – Raum können, sollen und dürfen die Jugendlichen gestalten.

Themenraum 10 [Youth Participation]: Schüler:innen erforschen soziale Ungleichheit – Einblicke in das partizipative Forschungsprojekt CHANGE

Brigitte Temel (Institut für Konfliktforschung)

Heidi Grobbauer (KommEnt)

Julia Bramauer (Mittelschule Währing/Schop79)

Daniela Steiner (BG/BRG St. Pölten Josefstraße)

Schüler:innen aus kooperierenden Schulen

Das innovative Projekt CHANGE (2024-2027, Sparkling Science 2.0) nimmt soziale Ungleichheiten in den Blick, mit denen Schüler:innen in ihrem Alltag und in ihren Lebenswelten konfrontiert sind - als selbst davon Betroffene und/oder als Beobachter:innen. CHANGE antwortet auf eine Forschungslücke im Forschungsfeld (lokale und globale) soziale Ungleichheit. Schüler:innen eine Stimme zu geben und ihre Perspektive nicht nur ins Zentrum von Erwachsenen durchgeführten wissenschaftlichen Erhebungen zu stellen, sondern sie in den gesamten Forschungsprozess (Formulierung der Forschungsfragen, Auswahl geeigneter Forschungsmethoden, Planung und Durchführung der Datensammlung, -auswertung und –interpretation, Dissemination der Ergebnisse) gleichberechtigt einzubeziehen, ermöglicht eine Veränderung der Wahrnehmung von bekannten sozialen Kontexten und gesellschaftlichen Strukturen. Als Citizen Scientists bringen Jugendliche neue, interessante Sichtweisen und Fragestellungen ein, die Erwachsenen aus ihrem differentiellen lebensweltlichen Kontext heraus nicht zugänglich sind. Jugendliche beteiligen sich als aktiv Handelnde und Wissende im Forschungsprozess, erleben Selbstwirksamkeit und Empowerment.

In CHANGE zeigen Schüler:innen österreichweit nicht nur welche sozialen Ungleichheiten bzw. Ungerechtigkeiten sie aktuell wahrnehmen, sondern auch, wie sie diesen begegnen. Sie verhandeln in CHANGE Fragen von Rassismus, Geschlechterungleichheit, Armut oder Klassenunterschieden – Themen, mit denen viele der Schüler:innen selbst in ihrem Alltag konfrontiert sind. Durch die Heterogenität in einzelnen Klassen, treffen hier somit unterschiedliche Lebensrealitäten und –welten aufeinander, die in respektvollen, wenngleich mitunter herausfordernden und vulnerablen Diskussionen verhandelt werden. Die Schaffung dieser Verhandlungs- und Diskussionsräume wiederum ermöglicht den Schüler:innen entlang unterschiedlicher Prekarisierungs- und Ausgrenzungserfahrungen, sowie Privilegien

als Klassengemeinschaft Differenzen begreifbar zu machen und gemeinsam nach Lösungen und (Re-)Aktionen zu forschen.

CHANGE wird mit acht Schulen unterschiedlichen Typs (AHS, MS, Berufsschule, Polytechnische Schule) in Wien, Niederösterreich, Salzburg und Burgenland durchgeführt und verfolgt mehrere Ziele:

(1) die Generierung innovativer Wissensbestände zu sozialen Ungleichheiten, die von Schüler:innen in ihrem Alltag und ihrer Lebenswelt wahrgenommen werden und im Rahmen partizipativer Forschung entlang ihrer spezifischen Interessen aus einer Perspektive des Global Citizenship Ansatzes erforscht werden;

(2) die partizipative Erarbeitung konkreter Strategien, die Fairness im alltäglichen Zusammenleben und Empowerment von aufgrund unterschiedlicher sozialer Ungleichheiten benachteiligter Schüler:innen unterstützen;

(3) das Wecken von Interesse an Wissenschaft bei jungen Menschen durch Erfahrungen mit wissenschaftlicher Arbeit; Stärkung methodischer Kenntnisse und Skills sowie der Reflexions- und Kritikfähigkeit und der Scientific Literacy.

Das CHANGE-Projektteam, bestehend aus dem Institut für Konfliktforschung, KommEnt, sowie Lehrer:innen der beteiligten Schulen reicht eine 90-minütige Podiumsdiskussion ein, in deren Rahmen Vertreter:innen des Projektteams gemeinsam mit Schüler:innen kritisch das bisherige Projekthandeln entlang folgender Fragen reflektieren: Welche Aspekte des Themas soziale Ungleichheit wurden/werden von den heterogenen Gruppen beteiligter Schüler:innen erforscht und warum? Was hat die Schüler:innen motiviert und für das Projekt begeistert? Inwieweit gelingt es, Schüler:innen zu gleichberechtigten Co-Forscher:innen zu befähigen? Welche Faktoren tragen zum Erreichen der Projektziele bei, mit welchen Hindernissen war/ist das Projektteam konfrontiert – und wie wurde/wird diesen begegnet?

Themenraum 11 [Youth Participation]: Von No-Gos zur Best Practice? Gelingende Wissenskommunikation auf Social Media für Jugendliche

Hanna Rohn, MA M.A. (Frauengesundheitszentrum)

Mag.a Jutta Eppich, MPH

Nora Hatz (girlspirit project)

Anna Cech (girlspirit project)

Seit 2022 setzt sich das Frauengesundheitszentrum (Fachstelle Mädchengesundheit) mit dem Projekt „girlspirit-Influencerinnen für Power und gesunde Inspiration“ dafür ein, Mädchengesundheitsthemen auf Social Media sichtbarer zu machen und gemeinsam mit Mädchen* und jungen Frauen* Content zu gestalten, der gut tut, ehrlich ist und selbstbewusst macht.

Gefördert wurde das Projekt von 2022 bis 2024 vom FGÖ und dem Land Steiermark, Ressort Jugend. Seit 2025 wird girlspirit mit Unterstützung des Landes Steiermark fortgeführt. Zu den zentralen Maßnahmen des Projekts zählte eine umfassende Erhebung zu Social-Media-Erlebnissen von Mädchen* und jungen Frauen* zwischen 12 und 20 Jahren in der Steiermark (Fokusgruppen und Online-Umfrage mit über 400 Teilnehmerinnen; Ergebnisse unter www.frauengesundheitszentrum.eu/girlspirit).

Außerdem wurde mit der Zielgruppe ein Workshop zu folgenden Themen entwickelt:

- Selbstbewusstsein online/offline
- Reflexion von Körpernormen und Geschlechterklischees auf Social Media
- Bewältigungsstrategien für Hate, Mobbing, Sexualisierung etc.
- Social Media gut nutzen durch Community-Building, Teilhabe, Kreativität

Ebenfalls partizipativ wurden die Kriterien für gute Gesundheitsinformation auf Jugendliche und soziale Medien übertragen. Daraus entstanden die Broschüre und die Videoserie „Green Flags für Infos auf Social Media“ (Download: [2024_11_25_Leporello_final.pdf](#))

In den letzten Jahren ist sexuelle Bildung – wie viele diversityorientierte Angebote – zunehmend Angriffen ausgesetzt, auch im digitalen Raum. Konservative oder demokratiefeindliche Gruppierungen nutzen soziale Netzwerke gezielt, um Jugendliche zu

beeinflussen. Vor allem weibliche* Jugendliche sind daher stark mit Re-Traditionalisierung, starren Rollenbilder sowie Online-Gewalt konfrontiert. Algorithmen pushen zudem Inhalte, die emotionalisieren und polarisieren. Demgegenüber haben verlässliche, vielfaltsorientierte und ausgewogene Inhalte weniger Chancen.

Wie kann also wirksame Social-Media-Arbeit für Jugendliche aussehen?

Diese Frage stellen sich Jutta Eppich und Hanna Rohn von der Fachstelle Mädchengesundheit Steiermark gemeinsam mit zwei jungen Frauen aus dem Projekt: Anna Cech und Nora Hatz. Beide nahmen 2024 am Workshop „3 Tage als Influencerin“ teil und entwickelten gemeinsam mit anderen Teilnehmerinnen Content für Instagram, TikTok und YouTube.

2025 arbeiteten Anna und Nora auf Einladung von lil* im Rahmen des EU-Projekts ProEuropeanValues beim Fachtag „Likes für Aufklärung – Sexuelle Bildung auf Social Media gestalten“ mit. Gemeinsam mit Hanna Rohn konzipierten und leiteten sie den Workshop „Von No Gos bis Best Practice: Einblick in gelingende Sexualpädagogik auf Social Media von Jugendlichen“. Am Beispiel des Tradwife-Phänomens reflektierten sie mit Fachpersonen Möglichkeiten, wie problematische Trends positiv umgedeutet werden können. Anhand mehrerer Herausforderungen, denen Fachpersonen sowie Jugendliche bei der Content Creation begegnen, von der „toxischen Kommentarkrise“ zu „wissenschaftlichen Inhalten, die Angst machen“ wurden praxisnahe Strategien herausgearbeitet, wie NGOs oder Wissensorganisationen jugendgerecht kommunizieren können.

Diesen Workshop möchten wir gerne bei der Jugendforschungstagung erneut anbieten – diesmal mit Fokus auf Strategien, wie Re-Traditionalisierungstendenzen im digitalen Raum begegnet werden kann und wie evidenzbasierte, ausgewogene (Gesundheits-)Informationen Jugendliche auf Social Media besser erreichen. Der Workshop wird gemeinsam von Jugendlichen und Fachpersonen gestaltet und möchte beide Gruppen auch als Teilnehmende beteiligen.

Themenraum 12: Jugend gestaltet Gesundheit

Dr. Irina Vana (Gesundheit Österreich)

Sigrid Moick, PhD MA BA (Universität für Weiterbildung Krems)

Mag. Brigitte Lindner (Gesundheit Österreich)

Mag. Maria Berndhart (FEM)

Paula Schwentner, BA BA (BJV)

Mag. Maja Sticker (WIG)

Mag. Dr. Rainer Schmidbauer (Institut für Suchtprävention von pro mente OÖ)

Mag. Anna Kaiser, BSc (Institut für Suchtprävention von pro mente OÖ)

Laut einer aktuellen Studie von “Youth Empowerment Participation (YEP)” fühlen sich 45% der Jugendlichen in Österreich nicht ernst genommen, wenn sie über ihre mentale Gesundheit sprechen. Dabei sind Möglichkeiten, die eigene Gesundheit aktiv mitzugestalten, ein zentraler Hebel zur Stärkung psychosozialer Ressourcen sowie zur Förderung von Gesundheitskompetenz und gesundheitlicher Chancengerechtigkeit – und leisten zugleich einen wichtigen Beitrag zu einer solidarischeren Gesellschaft und zum Verständnis demokratischer Werte und Prozesse.

In dem vorgeschlagenen Themenforum wollen wir Jugendbeteiligung zu Gesundheitsthemen und die damit verbundenen Herausforderungen und Chancen anhand aktueller Beispiele aus Politik, Forschung und Praxis behandeln. Wir thematisieren, wie deren aktive Beteiligung Lebenswelten und Entscheidungsgrundlagen, die ihre Gesundheit betreffen, beeinflusst.

Diskutiert werden Erfahrung und Methoden der Beteiligung von jungen Menschen als Co-Forscher:innen, als Dialoggruppen in Prozessen zur Entwicklung von Strategiepapieren, in jugendgeleiteten Projekten der gesetzlich verankerten Interessenvertretung junger Menschen oder als Gestaltende eigener Mikroprojekte zu Gesundheit im Rahmen der Jugendgesundheits-konferenzen.

Zentrale Fragestellungen dabei sind:

- Welchen persönlichen und gesellschaftlichen Mehrwert bringt die Beteiligung junger Menschen?

- Welche Methoden haben sich bewährt, um junge Menschen stärker in Gesundheitsthemen einzubinden?
- Welche Themen bringen junge Menschen in diesen Zusammenhängen ein?
- Wie gelingt es, junge Menschen zu empowern und deren Beteiligung in kollektiven Entscheidungsprozessen zu Themen, die ihre Gesundheit betreffen, zu erleichtern?

Beiträge:

- Sigrid Moick (Universität für Weiterbildung Krems): Ko-Forschung mit Jugendlichen zum Thema Gesundheitskompetenz
- Irina Vana, Brigitte Lindner (GÖG): Jugendbeteiligung bei Entscheidungsprozessen im Bereich Public Health und Gesundheitsförderung
- Maria Bernhart (FEM), Maja Sticker (WIG): Jugendgesundheitskonferenzen – ein Best Practice Beispiel der Wiener Gesundheitsförderung
- Rainer Schmidbauer (Institut für Suchtprävention von pro mente OÖ), Anna Kaiser (Institut für Suchtprävention von pro mente OÖ): „Jugendgesundheitskonferenzen – Mental Genial“ Jugendbeteiligung zur Förderung der psychosozialen Gesundheit junger Menschen; Erfahrungen aus Oberösterreich
- Paula Schwentner (BJV): Erfahrungen aus dem Projekt TOPSY Youth

Themenraum 13: Digitale Räume junger Menschen – Offene Jugendarbeit in der postdigitalen Welt

Mag.a Manuela Smertnik (bOJA)

Stefan Kühne, MSc

Jaqueline Pühringer, BSc (Verein I.S.I)

Eşim Karakuyu (Beratungsstelle Extremismus/bOJA)

DSA Fabian Reicher (Beratungsstelle Extremismus/bOJA)

Mag.a Teresa Bauer (Fachstelle Demokratie/Verein Wiener Jugendzentren)

Dr. Daniela PISOIU (SCENOR)

MMag. Manfred Zentner; Österreichisches Netzwerk Jugendforschung & Social Identity Research)

Für junge Menschen ist der digitale Raum Teil ihrer Lebenswelt, in welchem kommuniziert, gespielt, geshoppt, gestreamt, nach Inhalten gestöbert, aber auch eigener Content produziert wird. Obwohl die Jugendlichen „digital natives“ sind, bedeutet das nicht, dass sie auch die Kompetenzen aufweisen, die es bedarf, um sich im Netz sicher und gut informiert zu bewegen. Bestehende Bildungs- und Beteiligungsungleichheiten setzen sich online fort und schaffen „digitale Ungleichheiten“.

Digitale Jugendarbeit fördert jugendliche Aneignung des digitalen Raums, unterstützt junge Menschen dabei, einen selbstbestimmten, sicheren Umgang mit digitalen Medien zu entwickeln und die Chancen der Digitalisierung zu erkennen und zu nutzen. Online-Jugendarbeit - als Teil der Digitalen Jugendarbeit - ist ein wesentlicher Aktionsraum geworden, in dem Kontakt aufgenommen, Beziehung hergestellt, beraten und interveniert wird. Online-Angebote sind in der Praxis angekommen und dabei, sich von einem learning-by-doing zu einer reflektierten Fachlichkeit zu entwickeln.

bOJA als bundesweite Vertretung der Offenen Jugendarbeit begleitet und dokumentiert diese Entwicklungen und Diskurse und stellt sie in einen fachlich professionellen Rahmen für das Handlungsfeld.

In diesem Symposium werden Forschungsergebnisse und Erfahrungen aus der Praxis von Online-Jugendarbeit vorgestellt. Die Beiträge werden von Vertreter*innen aus Forschung und Praxis präsentiert und zur Diskussion gebracht. So wird die unerlässliche Kooperation

zwischen Forschung und Praxis im Bereich der Offenen Jugendarbeit sicht- und spürbar gemacht.

---Von der Straße ins Netz – Forschung und Praxis zu Online-Streetwork in der Offenen Jugendarbeit

Online-Streetwork hat sich in den letzten zehn Jahren als Methode und Handlungsfeld der Sozialen Arbeit entwickelt. Wichtige Projekte wurden dabei im Rahmen der Offenen Jugendarbeit umgesetzt und diese Pionierarbeit hat sich in der Forschung und in der Entwicklung von Qualitätsstandards niedergeschlagen.

In diesem Input wird der aktuelle Entwicklungsstand von Online-Streetwork im deutschsprachigen Raum vorgestellt und mit den aktuellen Praxiserfahrungen des Projekts onjuvi verbunden. Welche Chancen und welche Herausforderungen ergeben sich mit Online-Streetwork in der Offenen Jugendarbeit?

---Digital storytelling in der Offenen Jugendarbeit

Jugendliche verbringen bis zu vier Stunden täglich auf Social Media und sind dort mit Radikalisierung, Gewaltdarstellungen, Grooming oder Scams konfrontiert. Auf TikTok und Co. dominieren reaktionäre bis extremistische Erzählungen, daher ist es wichtig Jugendlichen dort alternative Angebote & Erzählungen zur Verfügung zu stellen. Diese Inhalte müssen allerdings in spannende und unterhaltsame Formate verpackt werden, um zu wirken.

Die Machtstrukturen unserer Welt setzen sich auf Social Media fort, daher ist es wichtig, die Spielregeln zu verstehen und auch zu nutzen, um mit eigenen, alternativen Geschichten möglichst viele Menschen zu erreichen. Und das mit Skills, Wissen und dem Ansatz des: Digital Storytelling von Unten.

---DEMOTOK- TikTok und dessen Einflussfaktoren auf das Demokratieverständnis Jugendlicher

Für die Offene Jugendarbeit in Wien stellt TikTok sowohl eine zentrale Herausforderung als auch eine bedeutende Chance dar. Da die Plattform für viele Jugendliche eine der wichtigsten Informationsquellen zu Politik und Gesellschaft ist, beeinflusst sie maßgeblich ihre Sichtweisen auf Demokratie, Partizipation und gesellschaftliche Zusammenhänge.

Im Rahmen dieser Forschung von SCENOR im Auftrag der Fachstelle Demokratie untersuchen wir diese Aspekte, Inhalte und Mechanismen, um ein detailliertes Verständnis darüber zu gewinnen, welche Inhalte Wiener Jugendliche im Alter 14- 19 Jahren auf TikTok konsumieren. Auf dieser Grundlage wollen wir praxisnahe Handlungsempfehlungen für Jugendarbeiter:innen entwickeln.

Die Forschung umfasst eine quantitative Befragung von Jugendlichen aus Wiener Jugendeinrichtungen sowie Schulen. Darüber hinaus werden im Rahmen von Engagement Labs und durch Online-Aktionsforschung Prozesse politischer Sozialisation im Zusammenhang mit der Nutzung von TikTok qualitativ untersucht.

Auch die Perspektiven von Jugendarbeiter:innen zu diesem Themenfeld werden sowohl quantitativ als auch qualitativ erhoben, um darauf aufbauend praxisorientierte Konsequenzen und methodische Ansätze für die Offene Jugendarbeit zu entwickeln.

Es werden die ersten Ergebnisse der Forschung präsentiert und diskutiert.

Themenraum 14: Wie Inklusion in der europäischen Jugendarbeit umgesetzt, erforscht und verbessert wird

Dr. Susanne Gadinger, Dipl.Päd. (Universität Innsbruck)

Markus Rauchenecker (Verein Grenzenlos Wien)

Eva Feldmann-Wojtachnia, M.A (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Prof. Fred Berger (Universität Innsbruck)

In diesem Symposium geht es um europäische Jugendarbeit in Praxis und Forschung mit einem thematischen Schwerpunkt auf der Inklusion von jungen Menschen. Mit „Grenzenlos“ wird eine Organisation aus Wien präsentiert, die Expertise zu diesem Themenbereich mit langer Erfahrung verknüpft und besonderen Wert darauf legt, Menschen mit geringeren Chancen Ressourcen zur Verfügung zu stellen, damit sie teilhaben können. Seit dem Start des Europäischen Freiwilligendienstes im Jahr 1996 vermittelt der Verein Einsätze und hat bis heute zahlreiche weitere, von den europäischen Jugendprogrammen geförderte Projekte durchgeführt. In einem ebenfalls von den europäischen Jugendprogrammen geförderten Forschungsprojekt sollen mögliche strukturelle Hürden identifiziert werden, die insbesondere Jugendliche mit geringeren Möglichkeiten und potenziell antragstellenden Organisationen an einer Teilnahme an europäischen Projekten hindern. Hier präsentieren die Forschungspartner aus Deutschland und Österreich erste Ergebnisse zu den 2026 durchgeführten Fallstudien. Durch das Symposium führt Dr. Susanne Gadinger vom Institut für Erziehungswissenschaft an der Universität Innsbruck, die seit 2010 an der wissenschaftlichen Begleitung europäischer Jugendprogramme arbeitet.

Markus Rauchenecker präsentiert die Arbeit von Grenzenlos, die durch Diversität, wechselseitigem Lernen auf Augenhöhe, persönlichem Wachsen in einer Welt voller Möglichkeiten und ehrenamtlichem Engagement als Basis für Frieden gekennzeichnet ist. Konkret führt Grenzenlos z. B. Trainings von Jugendarbeiter*innen durch, um Inklusion und Vielfalt in internationalen Projekten zu fördern, Methoden an internationale Partner weiterzugeben und die Partnerschaft zwischen Organisationen zu stärken, um zukünftige Projekte für benachteiligte junge Menschen zu entwickeln. Als Ergebnis eines solchen Trainings entstand ein Handbuch mit Aktivitäten und Instrumenten zur Förderung von Inklusion in Mobilitätsprojekten sowie theoretischen Inputs. In den Freiwilligendiensten im Rahmen europäischer Jugendprogramme liegen die Schwerpunkte auf dem Lernen durch

Erfahrung, das durch vielfältige non-formale Bildungsmethoden ergänzt wird, und dem Lernen Von- und Miteinander, das hilft, Diversität wertzuschätzen und zu fördern.

An den genannten Jugendförderprogrammen sollen junge Menschen unabhängig von ihrem kulturellen, sozialen und ökonomischen Hintergrund und insbesondere junge Menschen mit geringeren Chancen teilnehmen können. Die letzte Onlinebefragung des europäischen Forschungsnetzwerks RAY (Research-based analysis of European youth programmes) 2023 zeigt allerdings, dass sich überwiegend junge Menschen mit guten Chancen an europäischen Jugendprogrammen beteiligen. Darüber hinaus beantragt nur ein begrenzter Anteil der potenziellen Antragsteller tatsächlich Fördermittel der europäischen Jugendprogramme. In der RAY-Studie „Evidence-building on who is missing in the EU youth programmes and why“ werden 2026 in 16 Ländern Fallstudien zu Jugendlichen und Jugendorganisationen, die sich nicht an den europäischen Jugendprogrammen beteiligen, durchgeführt. Der Blick richtet sich dabei u.a. auf Jugendliche, die ethnischen Minderheiten angehören, und Jugendliche in abgehangten ländlichen Regionen. Die Ergebnisse werden in Workshops mit den Befragten, Expert*innen sowie dem Forschungsteam diskutiert. Darauf aufbauend sollen Unterstützungsmaßnahmen sowie Änderungen im Bewerbungs- und Auswahlverfahren entwickelt werden, um Teilnahmhürden abzubauen und die Programme inklusiver und vielfältiger zu machen. Parallel findet eine Onlinebefragung von jungen Menschen zu ihrem Wissen zu den europäischen Jugendprogrammen sowie ihrer potenziellen Bereitschaft und Möglichkeiten einer Teilnahme an Programmen der europäischen Jugendarbeit statt. Bei der Jugendforschungstagung stellen Eva Feldmann-Wojtachnia M.A. von der Ludwig-Maximilians-Universität München sowie Prof. Fred Berger von der Universität Innsbruck erste Ergebnisse dazu vor.

Workshops

Workshop 1 [Youth Participation]: Faire Arbeit?! Perspektiven junger Menschen auf Ausbildung und Beruf

Mag. Teresa Wintersteller (Arbeiterkammer Wien)

Matthias Hauer (Österreichischer Gewerkschaftsbund)

Der Workshop bereitet aktuelle qualitative und quantitative Daten, die sich mit der Berufs- und Ausbildungssituation von jungen Menschen in Österreich beschäftigen interaktiv auf. Die Studien wurden mitunter von jungen Menschen selbst durchgeführt oder konzipiert (vgl. Wintersteller et al. 2022; Lachmayr/Mayerl 2024; Zandonella et al. 2025; Ö3 2025). Der Workshop bietet einen Raum für Teilnehmer:innen, sich Daten anzueignen und zu diskutieren. Mit Methoden aus der niederschweligen Wissenschaftskommunikation und Citizen Science werden Studienergebnisse im Workshop materiell greifbar gemacht und im Raum gemeinsam mit der Gruppe visualisiert. Als Grundlage für die gemeinsame Diskussion werden historische Kontinuitäten betrachtet und ein Verständnis von sozialpolitischem Kontext von Ausbildungschancen und Arbeitswelten erarbeitet, sowie Handlungsspielräume diskutiert. Der Workshop verbindet damit Wissenschaftsvermittlung, lebensweltliche Erfahrungen und Ansätze emanzipatorischer Handlungskompetenz miteinander.

Inhaltlicher Ausgangspunkt des Workshops sind die zunehmende Individualisierung und De-Standardisierung von Bildungs- und Ausbildungswegen von Jugendlichen und jungen Erwachsenen im europäischen Raum. Junge Menschen sind bei der Ausbildungs- und Berufswahl damit konfrontiert, dass gesellschaftliche Muster weniger Orientierung bieten und eine scheinbare Vielfältigkeit der Möglichkeiten unabhängig von Faktoren wie beispielsweise soziale Herkunft oder Geschlecht suggeriert wird. Werthaltungen und Wille werden als entscheidende Faktoren für eine gelungene Integration in den Arbeitsmarkt gehandelt (vgl. Spannring/Reinprecht 2002; Otto et al. 2017). Im Alltagsverständnis hält sich zudem die aktuelle Erzählung über eine Jugend, die nicht arbeiten möchte, hartnäckig. Dem widerspricht das Umfrageergebnis, das belegt, dass jungen Menschen ein sicherer Arbeitsplatz und eine sinnvolle Tätigkeit sehr wichtig sind und 80% sogar eine Vollzeitbeschäftigung anstreben (vgl. Ö3 2025). Das gesellschaftliche Bild über Jugendliche und junge Menschen in Österreich lässt außer Acht, dass sich Ausbildungsmöglichkeiten,

der Arbeitsmarkt sowie die aktuelle Wirtschaftslage seit der Covid-19-Pandemie nicht zugunsten junger Arbeitnehmer:innen entwickelt haben. Junge Menschen sind in hohem Maße von der Teuerung betroffen und 20% der 16-bis 29-Jährigen musste aufgrund ihrer finanziellen Situation ihre Ausbildung unter- oder abbrechen oder konnten diese erst gar nicht beginnen (vgl. Zandonella et al. 2024). Wie leicht Jugendliche eine Lehrstelle beispielsweise überhaupt finden, ist mitunter abhängig von Faktoren wie Geschlecht oder Erstsprache (vgl. Lachmayr/Mayerl 2024). Trotz dieser Herausforderungen schauen junge Menschen mehrheitlich optimistisch in die berufliche und persönliche Zukunft und setzen sich innovativ mit gesellschaftlich relevanten Themen wie psychische Gesundheit, Digitalisierung und Nachhaltigkeit auseinander. Im Sinne einer Wissenschaftsvermittlung und einem anwendungsorientiertem Wissenschaftsverständnis ist es wichtig, diese und weitere Studienergebnisse zu Ausbildung und Beruf gemeinsam mit jenen Personen zu diskutieren, die sie betreffen und Daten mitunter als Werkzeuge für Betroffene zu verstehen.

Literatur

Lachmayr, Norbert/Martin Mayerl (2024): 5. Österreichischer Lehrlingsmonitor: Ergebnisse einer bundesweiten Befragung von Lehrlingen, Wien: öib, [online] <https://www.oegj.at/meine-situation/ich-bin-lehrling/lehrlingsmonitor-2024> [abgerufen am 12.02.2026].

Otto, Hans-Uwe/Valerie Egdell/Jean-Michel Bonvin/Roland Atzmüller (2017): Empowering young people in disempowering times, Edward Elgar Publishing eBooks, [online] doi:10.4337/9781788110860.

Ö3 (2025): Die Ö3-Jugendstudie, [online] <https://www.o3jugendstudie.at/> [abgerufen am 12.02.2026].

Spannring, Reingard/Christoph Reinprecht (2002): Integration and marginalisation — Young people in the Austrian labour market, in: Young, Bd. 10, Nr. 1, S. 5–23, [online] doi:10.1177/110330880201000102.

Wintersteller, Teresa/Dayna-Lee Stewart/Shenja Danz/Veronika Wöhrer (2022): CoAct. Partizipative Forschung zur AusBildung bis 18, [online] <https://coactproject.univie.ac.at/wien-par/projektbericht-coact/> [abgerufen am 12.02.2026].

Zandonella, Martina/Katharina Hammer/Daniel Lehner/Magdalena Schwarz (2024): AK Jugendmonitor 2024, [online] <https://emedien.arbeiterkammer.at/viewer/image/AC17216061/> [abgerufen am 12.02.2026].

Workshop 2 [Youth Participation]: Scrollen, posten, wischen – zwischen Teilhabe, Vermarktung und Empowerment

Jelka Strootmann, Helena Hofsink, Sara Mensen, Larissa Slüter, Laura Wessels, Sophie Laubenstein & Paulina Timmer

(Studierende der Saxion University of Applied Sciences)

Digitale Lebensräume gewinnen für Jugendliche zunehmend an Relevanz. Social-Media-Plattformen sind keine bloßen Kommunikationsmittel, sondern zentrale soziale Räume, in denen Zugehörigkeit, Identität und Anerkennung ausgehandelt werden. In diesen Räumen bewegen sich zwölf bis neunzehnjährigen bis zu vier Stunden am Tag (Jim-Studie 2025). Zugleich sind digitale Räume von Risiken und Machtstrukturen geprägt. Mit diesem Hintergrundwissen wird ein Workshop konzipiert, der Social Media als ambivalenten Raum zwischen Chancen und Herausforderungen betrachtet. Die jugendlichen Perspektiven stehen hierbei im Mittelpunkt.

Der Workshop richtet seinen Blick darauf, wie Jugendliche digitale Lebensräume nutzen und mitgestalten, um daraus tragfähige pädagogische Konzepte zu entwickeln. Sie agieren dort nicht passiv, sondern gründen Communities, beziehen Stellung zu gesellschaftlichen Themen und erleben Selbstwirksamkeit. Social Media kann so Räume für Empowerment, kreative Entfaltung und demokratische Beteiligung eröffnen – besonders für Jugendliche, die hier Vernetzung, Sichtbarkeit und Solidarität finden, die offline nicht selbstverständlich sind.

Gleichzeitig sind Social-Media-Räume von Risiken geprägt. Hierzu gehören unter anderem Cybermobbing, Vergleichsdynamiken sowie Körpernormen. Hinzu kommen strukturelle Aspekte wie algorithmische Steuerung, Datensammlung und ökonomische Verwertungslogiken, die jugendliche Handlungsspielräume rahmen. Die Spannungsfelder zwischen Selbstermächtigung und Kontrolle, Sichtbarkeit und Schutz, Partizipation und Plattformmacht (Mahrt, 2024) bilden den Kern des Workshops.

Nach einem kurzen fachlichen Input zu Chancen- und Risikofaktoren digitaler Lebensräume, steht die Erstellung einer „Landkarte“ bzw. die Auseinandersetzung mit der Methode des „Raum - Mapping“ (Budde, W., et, al., 2025) im Zentrum. Die Teilnehmenden wenden dieses „Mapping“ als Methode an, um digitale Räume, Ressourcen und Zugehörigkeiten aber auch Ausschlüsse zu visualisieren und Netzwerke zu markieren.

Durch diese Visualisierung werden komplexe lebensweltliche Räume sichtbar gemacht. Das „Raum – Mapping“ dient dazu, digitale Plattformen und soziale Medien zu begreifen sowie individuelle Erfahrungen zu reflektieren und Chancen – sowie Risikofaktoren zu erfassen und Spannungsfelder sichtbar zu machen.

In der Reflexion der Methode werden Regeln, Machtverhältnisse und unausgesprochene Erwartungen nachvollziehbar gemacht. So ermöglichen sie einen Einstieg, fördern Verortungen und ordnen Erfahrungen in Zusammenhänge ein. Im Mittelpunkt steht die gemeinsame Reflexion realer Situationen, um digitale Räume als gestaltbar, aber nicht voraussetzungslos, zu verstehen.

Ziel des Workshops ist es, einen gemeinsamen Reflexionsraum zu eröffnen, in welchem ein methodischer Zugang reflektiert wird und Social Media als gestaltbarer Teil jugendlicher Lebenswelten betrachtet wird. Die Teilnehmenden sollen digitale Lebensräume als gestaltbare Räume begreifen, in denen Risiken minimiert und Chancen gestärkt werden. Der Workshop versteht Social Media als zentralen Bestandteil jugendlicher Raumeignung. Er soll dazu beitragen, digitale Lebensräume im Spannungsfeld von Risiko und Ressource zu reflektieren und Jugendliche als aktive Akteur*innen ihrer Räume ernst zu nehmen und zu verstehen.